

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

| | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------|
| Jméno a příjmení studenta | Helena Kupková | | |
| Studijní program | Výtvarná umění | | |
| Obor/ateliér | Multimédia a design/Grafický design | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2022/2023 |
| Název práce | Autorská kniha | | |
| Oponent práce | Mgr. art. Lívía Kožušková, ArtD. | | |

Teoretická část diplomovej práce a viditeľné je to už v obsahu, systematicky a hierarchicky pracuje s jednotlivými pojmi a informáciami. Už na tvorení obsahu DP vidieť, že študentka mala jasný cieľ a zámer, kam sa chce v téme svojej DP práce prepracovať a ako ju má záujem postaviť. Oceňujem, že jednotlivé časti kapitol ako: *Popis a význam knihy*, *Vývoj knihy*, alebo podkapitola: *Průkopníci* sprevádza obrazová dokumentácia v závere danej kapitoly. Robí to prácu prehľadnou. Vzhľadom na to, že téma knihy ako takej a následne autorskej knihy, jej vývoja, historického, v kontexte doby, tak po obsahovej ako aj po formálnej stránke je náročným zadáním, je nanajviš žiadúce, aby ju sprevádzal aj obraz. Študentka vo svojej teoretickej práci ide do veľkého detailu, bohatými opismi postupov tvorby jednotlivých autorských kníh a preto je pre čitateľa niekedy náročné si vybrané aspekty tvorby kníh v danom momente vizualizovať. Viem si predstaviť, že by priložená obrazová časť mohla byť väčšia a výraznejšia, menej a dominantnejších obrázkov na stranu a možno obrazová príloha by mohla byť súčasťou textu. Napríklad v niektorých častiach DP totiž študentka využije iba tretinu strany, s veľmi na sebe nahustenými obrázkami. Teoretická časť DP má vo väčšine prípadov vizuálne skôr strohý character, čo je pochopiteľné. Bolo by žiadúce zvoliť iný pomer obrazu voči textu. Toto je hodnotenie po formálnej stránke, čo je však dôležitejšie, je hodnotenie DP po stránke obsahovej.

Čo sa samotného obsahu DP týka, ako som už vyššie spomínala, vo výbere autorov, ktorí s tematikou autorskej knihy pracovali v zahraničí ako aj v ČR, práca je spracovaná veľmi obsažne. Kapitoly na seba nadväzujú, prelínajú sa, vytvárajú gradáciu a správny rytmus. V práci je spomenutý zaujímavý medzník polohy autorskej knihy ako výsledného produktu – „krásnej“ knihy obsahujúcej informáciu, a ktorej úloha bola plniť funkciu knihy artefaktu. Stála v opozícii ku *knihе ako objektu*. V období 60. a 70. rokov v konceptuálnom umení, minimalizme, či Fluxuse, kedy sa jej úloha transformuje z knihy - *artefaktu* na knihu *sochu*, *objekt*, *proces*, *inštaláciu* či *báseň*. V takejto polohe má oveľa viac procesuálny character, ale čo je dôležitejšie, je médiom nesúcim informáciu s vážnym kultúrnym a historickým odkazom danej doby. *Knihа – proces – informácia – cesta*. Autori: A. Mlinarčík, M. Knížák a ďalší popreli základnú funkciu knihy, dali jej nové oveľa konceptuálnejšie významy.

Veľmi oceňujem, že sa autorka vo svojej tvorbe inšpirovala výtvarníkmi a dizajnérmí zo strednej a súčasnej generácie tvorcov, ktorých prácu sleduje, čo jej pomohlo pri písaní a koncipovaní praktickej časti DP. Nezostala len pri strohom pomenovávaní faktov, ale vložila sem aj svoju osobnú skúsenosť a nadobudnuté znalosti k téme DP. Plynule tak prechádza k vybraným štyrom dizajnérom, absolventom Fakulty multimediálnych štúdií UTB Zlín, ateliéru

grafický dizajn, ktorých prácu popísala a veľmi obsažne zhodnotila tak po obsahovej ako aj po formálnej stránke. Našla prepojenie svojej práce s prácou súčasnej, najmladšej generácie dizajnérov.

Teoretická časť DP sumarizuje históriu tvorby knihy, tvorby autorskej knihy, plynule prechádza rozdelením na knihu ako artefakt až ku knihe vo funkcii konceptu. V závere práce sa študentka venuje aktuálnym trendom v tvorbe autorských kníh po vzore vybraných dizajnérov. Dáva tak čitateľovi ucelený obraz o tom, čo toto medium je, odkiaľ vychádza. A na vás dizajnére teraz je, otvoriť nám cesty k tomu, kam ešte môže smerovať. Téma knihy je nevyčerateľná. Práca v širšom kontexte by sa mohla stať predmetom ďalšieho nadväzujúceho štúdia.

Otázka 1.: Na základe získaných informácií a štúdia problematiky, vedeli by ste si predstaviť, že by ste niektoré pasáže zmenili, vynechali, prípadne doplnili?

Otázka 2.: Ak áno, čo by ste urobili inak?

Otázka 3.: Vedeli by ste sa zamyslieť, možno tak pre seba nad príkladmi autorských kníh zo zahraničia? Z nedávnej minulosti? Prípadne si viem predstaviť, že by sa ocitli v teoretickej časti DP aj aktuálne spracovania témy autorskej knihy dizajnérmí z vybraných krajín zo zahraničia. Uviesť ich ako príklady prístupu k danej téme z úplne iného zázemia, pohľadu?

Návrh klasifikácieA - výborně.....

V(e)Zlíne..... dne4. 6. 2023.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|