

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Adam Krajčír</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimédia a design/Reklamní fotografie</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2022/2023</b>
<b>Název práce</b>	<b>Sociální fotografie v New York City</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Mgr. Lucia Fišerová, Ph.D.</b>		

Študent bakalárskeho programu Adam Krajčír ukončuje trojročné štúdium v ateliéri Reklamní fotografie predložením teoretickej práce s názvom *Sociálna fotografia v New York City*.

Ak by som na začiatku posudku mala vyzdvihnúť v bakalárskej práci nejakú pozitívnu črtu, bolo by to určite zaniehanie, s akým sa do sociálnej problematiky Adam púšťa, z ktorého je zjavné, že ho témy spoločenskej nespravodlivosti vnútorne znepokojujú a má potrebu o nich premýšľať a písať. Podobný spoločenský postoj bol práve pred viac než sto rokmi hnacím motorom dokumentárnych fotografií zmiňovaných v práci, ktorý zapríčinil, že médium fotografie sa od vedeckého vynálezu a voľnočasovej aktivity pretransformovalo do sociálne-kritického nástroja schopného zmeniť spoločenské podmienky.

Bakalárska práca Adama Krajčíra má však viacero metodologických nedostatkov, ktoré mu toto prvotné nadšenie neumožnili pretaviť do presvedčivého textu. Niektoré z nich sa pokúsim načrtnúť vo svojom posudku.

Za jeden zo základných problémov považujem nejasnú, resp. chýbajúcu datáciu a absenciu zdôvodnenia zvoleného časového ohraničenia skúmaného obdobia. V rámci nadpisu práce žiaden časový mantinel nefiguruje, ale text je rozdelený na štyri hlavné obdobia:

- 1.) záver 19 a začiatok 20. storočia
- 2.) Harlemská renesancia 20. rokov
- 3.) Hospodárska kríza 30. rokov
- 4.) a len veľmi skratkovite hnutie za afroamerické občianske práva, ktoré študent situuje medzi roky 1950 a 1960, ale ilustruje ho iba Gordonom Parksom a fotografiami z roku 1946.

Z uvedenej štruktúry a ani z úvodu a záveru práce nevyplýva, prečo autor textu nesleduje i ďalšie desaťročia bohatého rozvoja sociálneho dokumentu v New Yorku, ktorý rozhodne neprestáva byť semeniskom zásadných svetových udalostí a spoločenských zmien. Za všetky zmieňme iba tzv. *newyorskú školu* (WeeGee, Diana Arbus, William Klein, Garry Winnogrand) a ich ďalších nástupcov.

Problematický je pre mňa aj samotný text. Z mojho pohľadu sa veľmi málo venuje samotným fotografiami a ich formálnej či obsahovej analýze. Študent jednotlivé snímky neinterpretuje, neporovnáva rozdielne prístupy v rozdielnych dobách. Vlastne slúžia skôr ako sprievodná ilustrácia k textu. Tento fakt by sa nemusel z princípu pokladať za chybu, keby bol text

nejakým spôsobom samonosný. Adam však viac-menej popisuje všeobecne známu spoločenskú situáciu, prípadne životopisné fakty vybraných fotografov. Nie že by to pre človeka neznalého problematiky nemohlo byť miestami poučné čítanie, ale autorský prínos tam vidím minimálny, skor ide o kompiláciu preložených internetových zdrojov bez originálnejších osobných vkladov.

Ďalší výrazný problém sťažujúci samotný zážitok z čítania je veľké množstvo preklepov a iných chýb, ktoré v odbornom texte jednoducho nemôžu zostať. Ak by som pristúpila aj na miernejšie hodnotenie, že obsah práce ma síce nepotešil, ale ani zvlášť neurazil, z čoho vychádza známka C, s prihliadnutím na formálne nedostatky textu sa bohužiaľ musím prikloniť k známke **D – uspokojivě**.

**Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 3 %.**

Návrh klasifikace .....D – uspokojivě.....

V Brně dne 31. 5. 2023

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------