

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pavel Holan

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

Téma BP: Analýza výrobního procesu ve vybrané průmyslové společnosti

Akademický rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce <i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Hlavní i dílčí cíle bakalářské práce jsou jasně formulovány a jsou v souladu s tématem i zásadami BP. Metody jsou zvoleny vhodně a korespondují s řešenou problematikou a zvolenými cíli. Student zvolil dobře postupy pro naplnění cílů práce.	B
2. Teoretická část práce <i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část práce obsahuje aktuální trendy, přístupy a metody související s tématem bakalářské práce. Věnuje se základním pojmům z oblasti průmyslového inženýrství, štihlé výroby, výroby a výrobního procesu a technomatrix plant simulation. Použité zdroje odpovídají tématu a jsou dostatečně citované.	B
3. Praktická část práce – analýza <i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část práce se věnuje analýze výrobního procesu na lince vyrábějící autorádia pro zákazníka Toyota ve společnosti Panasonic Automotive Systems Czech. s.r.o. Student vychází z poznatků z teoretické části a poznatky vhodně aplikoval do analyzování řešeného tématu. Pro analýzu byl použitý nástroj EWA (Element work analysis). Student tak analyzoval čekání z pohledu operátora a neefektivní využití lidských zdrojů. Získané informace student dále použil pro vytvoření simulace v Technomatrix Plant Simulation. Simulací si student ověřil snížení počtu operátorů. Ze získaných podkladů vyčíslil úsporu po redukci jednoho operátora. Je zde znát náročnost sběru dat a jejich zpracování.	C



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Závěr analýz obsahuje návrh na zlepšení výrobního procesu a doporučení. Součástí doporučení je dodržování metody 5S + 2S a vypracování instrukcí jak je dodržovat. V doporučení je také kladen důraz na trénink operátorů. Sběr dat a jejich zpracování vyžadovalo velmi dobrou znalost současného stavu. V závěru práce zpracoval student přehledné finanční zhodnocení analýz a zhodnocení analyzovaného výrobního procesu po změně. Výstup návrhové části vedou ke splnění hlavního cíle i dílčích cílů bakalářské práce. V některých kapitolách by si praktická část zasloužila hlubší dopracování a bohatší vysvětlení a provázanost popisované problematiky.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Celkově hodnotím práci jako velmi dobře zpracovanou. Jazyková i grafická úroveň bakalářské práce je na dobré úrovni. Místy se vyskytují gramatické chyby a překlepy v textu práce. Práce je psaná čtivou formou za použití správné terminologie. Student citoval dle požadovaných norem. Práce má logickou provázanost. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. Student se velmi aktivně zapojovala do aktivit plynoucích ze zadání bakalářské práce. V některých částech práce bych uvítala vysvětlení řešené oblasti a provázanost s řešeným tématem. V praktické části práci je znát množství času, které musel student věnovat řešené problematice.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Bakalářská část práce se věnuje analýze výrobního procesu na lince vyrábějící autorádia pro zákazníka Toyota ve společnosti Panasonic Automotive Systems Czech. s.r.o. Práce je postavena na důsledném metodologickém postupu s přehledným a zodpovědným zpracováním jak v oblasti literárních podkladů, analýzy současného stavu, tak i ve formě řešení samotného návrhu a finančního vyhodnocení. Student přistupoval k tvorbě bakalářské práce se zájmem a ochotou konzultovat řešenou problematiku. Práce odpovídá nároků na ni kladeným a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak provedenou změnu přijali operátoři výroby?
2. Jaké největší bariéry jste řešil při zpracování analýzy?
3. Jak dlouho trval trénink, než operátor spolehlivě zvládnul obě stanoviště?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 24.05.2023

Podpis vedoucího BP