

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Mitřík Marek

Oponent: Ulrich Adam, Ing.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2022/2023

Téma bakalářské práce: **Návrh a vývoj webové aplikace Handyman**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Zmiňujete, že platby bude hlídat aplikace a budou převedeny automaticky na účet pracovníka. Jak se bude řešit finální částka, která u řemeslných prací nebývá vždy fixní a musí s ní obě protistrany souhlasit?

2. V jaké fázi se přesně nachází implementace aplikace? Kolik funkčních požadavků bylo implementováno? (například výše zmíněná platba)

3. Byla provedena nějaká forma uživatelského testování návrhu?

4. Do jaké míry probíhala analýza trhu? Jak moc jste zkoušel konkurenční aplikace? Jak dlouho jste je používal? Zkusil jste vytvořit poptávku či komunikovat s někým pomocí analyzovaných aplikací?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce se zabývá návrhem a praktickou tvorbou aplikace pro nabídku a poptávku. Teoretická práce je logicky členěná, autor popisuje všechny potřebné záležitosti k porozumění následného webového vývoje navržené aplikace. Jako minus bych zde vypíchl mnoho marketingově podbarvených vět, které spíše než fakta sdělují nepodložená marketingová tvrzení vývojářů daného nástroje.

V praktické části se nachází analýza trhu, na jejíž základě vznikly funkční požadavky pro tvorbu navržené aplikace. Analýza by však měla být o něco rozsáhlejší, vyplývající z reálného využívání zmíněných aplikací. Kladně hodnotím popis MERN a MEAN a jednotlivá porovnání technologií. Jako minus bych označil kódy v textu, které jsou vloženy jako obrázky a nelze je tudíž jednoduše zkopírovat, pokud by si chtěl člověk kód vyzkoušet. Největší problém však vidím v celkové nedotaženosti aplikace. Jedním z bodů zadání je implementovat celou aplikaci na základě funkčních požadavků. Aplikace mi přijde spíše jako prvotní nástřel, nikde jsem nenašel například možnost chatovat nebo řešení platební brány (součástí aplikace má být platba za práci). Hlavní zmíněné přínosy aplikace oproti konkurenci buďto nebyly vůbec implementovány nebo dotaženy do konce. Dosažené výsledky práce mi nepřijdou na vysoké úrovni a aplikace jako taková za mě nemá v této podobě reálný přínos. Výsledná známka D.

Datum 1.6. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce