

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Patrik Gereg

Oponent: Ing. David Malaník, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2022/2023

Téma bakalářské práce: **Možnosti a alternativy kontroly kvality hesel**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Má v dnešní době, kdy jsou na hesla již při jejich vytváření, kladeny požadavky na bezpečnost (délka, spec. znaky, atd..) vůbec smysl pravidelná změna hesla? Nevede to pak k tzv "inkrementálnímu" použití hesel (Supe5Tajn3H33sl0+1, Supe5Tajn3H33sl0+2,...)? Nebo kdy v takovém případě měnit hesla.

Jak se liší BruteForce útok od Slovníkového? Co je podstatou BruteForce útoku?

Jak je zabezpečen magnetický proužek na platební kartě pomocí hesla? Máte to v kap. 2.2.

Je bezpečné zadávat naše heslo pro kontrolu na nějakou online službu? Aby mělo použití HIBP smysl, tak tam musíte kontrolovat reálné heslo.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Obrázek 1 nemá uvedený zdroj. A bylo by vhodné uvést jaký algoritmus se prolamoval, je extrémní rozdíl mezi MD5 a např. bcryptem. V některých částech (např. Správci hesel) nejsou uvedené žádné zdroje.

V kapitole 2.1.5 si pole mého názoru trochu protirečíte. Jako výhody uvádíte "citlivost" a "pohodlnost" a jako nevýhody "citlivost" a "nepříjemnost".

Tabulky 3, 4 a 5 obsahují nějaké reference ve formě poznámek pod čarou, ale nikde jsem je nedohledal.

Datum 5. 6. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce