

Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Alexandra Hromjáčková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design / Design obuvi		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	Fóbie		
Oponent práce	Ing. Martina Černeková, Ph. D.		

Studentka Alexandra Hromjáčková vypracovala bakalářskou práci na téma Fobie. V rámci teoretické části se snaží definovat pojmy pocit, strach a fobie, zkoumá význam strachu v životě člověka, jeho účel a prospěšnost a zamýšlí se nad tím, kdy už strach překračuje hranici užitečné ochrany a stává se nepříjemnou součástí života jedince. Studentka v práci popisuje tělesné projevy způsobené strachem, změny v myšlení a mentalitě člověka a možné sociální dopady chorobných strachů a fobií. Snaží se v odborné literatuře najít odpovědi na to, jaké jsou kořeny a původ akutního a chronického strachu, do jaké míry jsou dány vrozenými dispozicemi, naučeným chováním, nebo případně vlastní zkušeností, a kdy se tyto stavy již hodnotí jako fobie nebezpečné pro psychické zdraví člověka. V dalších kapitolách jsou popsány různé druhy fobií, co může být spouštěčem panického stavu, jak konkrétní fobie může ovlivnit život postiženého a také zda je větší predispozice k jednotlivým fobiím např. u různých pohlaví. Závěr této části bakalářské práce je věnovaný možnostem léčby fobií v rámci dnešní úrovně poznání.

Teoretická část je zpracována velmi zajímavě a je přehledná s logickou návazností kapitol. Je vidět, že studentka má o zvolené téma zájem, snažila se získat zajímavé informace a dávat je do vzájemných souvislostí. Jako oponent musím ovšem vytknout několik nedostatků. V první řadě je to malý počet relevantních literárních zdrojů, což mělo patrně vliv také na to, že jakkoliv je teoretická část psána zajímavě, nezachází hlouběji do problematiky a neporovnává názory různých odborníků na danou tematiku tak, jak se od literární rešerše očekává. Naopak zbytečně podrobně je věnována pozornost prostředkům farmakoterapie a výčet léčiv působí v celém kontextu zbytečně.

V průběhu praktické části vytvořila studentka kolekci Burden, která obsahuje dva páry obuvi a dva doplňky. Ve svých výrobcích chtěla vyjádřit a zachytit problémy lidí s fobií, což ovlivnilo jak výběr materiálu, tak se zvolenou barevnost. Jednotlivé výrobky mají symbolizovat stavy, nebo možná fáze, v průběhu fobie, a to se podařilo studentce vystihnout. Názvy jednotlivých modelů korespondují s jednotlivými zhotovenými kusy. Jen mě trošku mrzí, že nebyla lépe dotazena provázanost s Teoretickou částí, kde jsou tyto stavy sice zmíněny, ale čtenář musí pátrat po souvislostech s názvy modelů. Oceňuji, že se studentka odvážíla pracovat s novým materiálem, osvojila si nové techniky a výsledné modely jsou čitelné, lehce šokují netradičností a vypovídají o záměru celé práce. Bývá ovšem zvyklostí bakalářských prací v tomto studijním oboru, že ve v praktické části více zdokumentován vývoj modelů, jsou doloženy kresebné návrhy, výtvarná příprava a také proces tvorby. To je v předložené práci

obsaženo jen ve velmi malé míře. Bohužel celou práci poznamenává také snížená formální úroveň. Jsou zde nedostatky v úpravě textu a gramatické chyby, především v interpunkci. Přes veškeré výše zmíněné nedostatky si velmi cením zájmu Alexandry o zvolené téma. Již od Úvodu je zřejmé, že je práce ovlivněná i jejími vlastními zkušenostmi a osobním životem. Místy je text tvořen i jako osobní zpověď, a to vše přidává celé práci na hodnotě.

Otázka oponenta:

Na straně 28 popisujete proces výroby formy a zmiňujete, že jste použila polystyren. Opravdu je materiál na fotografiích polystyren?

Návrh klasifikace: **C - dobře**

Ve Zlíně, dne 7. 6. 2023

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte