

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ing. Pavla Příbylová
Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.
Téma BP: Řízení pohledávek ve společnosti Ostrovní elektrárny s.r.o.
Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
Hlavním cílem bakalářské práce je provedení analýzy pohledávek ve společnosti Ostrovní elektrárny s.r.o. a návrh opatření vedoucí ke zlepšení současného stavu. Cíle a metody použité v práci jsou srozumitelně formulovány. Cíle jsou definovány v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy jsou v práci vhodně aplikovány a naplňují vybrané cíle.	
2. Teoretická část práce	E
Teoretická část shrnuje poznatky k dané problematice se zaměřením oblast pohledávek, politiku řízení pohledávek a řízení platební schopnosti podniku. Tato část mohla být zpracována lépe - mnohé části se jen okrajově věnují daným tématům, práce využívá pouze omezeného počtu zdrojů, citace nejsou konzistentní a mnohdy chybné a rovněž chybí kritický náhled autorky na dané téma. Ačkoli využívá literární rešerše relativně velké množství literárních zdrojů (28), 8 z nich z nich je v textu citováno pouze 1x nebo 2x (Doleček, 2022 – v textu práce lze najít pod Businessinfo.cz s jiným rokem vydání - 2019; Finanční analýza firmy, 2012 – v textu práce lze najít pod www.faf.cz – vytýkám i špatnou citaci; Kalouda, 2019; Kuneš a Vondrák, 2022; Marková a Česko, 2021 – vytýkám i špatnou citaci; Mrkosová, 2020; Paseková, 2008; Skálová a Suková, 2022). Následující zdroje (6) uvedené v seznamu literatury v textu práce citovány nebyly vůbec (Kiselařková a Šoltés, 2017; Landa, 2014; Martišková, 2022; Pilařová, 2011; Skálová, 2017; Šebestíková, 2013). Dále práci vytýkám použití jednoho ze základních literárních zdrojů uvedeného v Zadání bakalářské práce od Brealey, Myers a Allen (2017) v textu práce pouze 1x. Na zdrojích uvedených v Zadání by měla být teoretická část postavená. Celkově se práce opírá ve větším rozsahu o zhruba 6 prací, což považuji v kvalifikační práci za nedostatečné.	
3. Praktická část práce – analýza	E
Praktická část nejprve charakterizuje vybranou společnost a poté je provedena velmi základní analýza rozvahy společnosti v letech 2017 – 2021. Chybí rozsáhlejší analýza jednotlivých ukazatelů zadluženosti a rentability a doplnění o další možné ukazatele, které by přispěly k relevantnějším závěrům ohledně finanční situace (i ve spojitosti s pohledávkami) pro společnost do budoucna. Není provedeno žádné srovnání dosažených dat společnosti – ať už s odvětvím či konkurenční společností.	

Dále jsou v této části analyzováni odběratelé, zhodnocení stavu pohledávek a popis řízení pohledávek ve společnosti. V závěru jsou spočítány vybrané ukazatele aktivity (doba obratu/obratovost pohledávek a závazků) a likvidity (běžná a pohotová).

Při výpočtu obratovosti pohledávek (tab. 11, str. 49) není jasné, jakou metodiku studentka při výpočtu použila (např. průměrný stav pohledávek, konečný stav pohledávek, stav k 1.1. či 31.12., apod.). Propočet dle základního vzorce Tržby/Pohledávky vychází při použití dat z tabulek 1 (na str. 37) a 4 (na str. 39) pouze pro rok 2021, pro ostatní roky se výsledky různí.

Celkově se komentáře omezují pouze na popis výsledků analýz než na konkrétní analýzu příčin růstů a poklesů daných veličin.

Poznatky z části teoretické byly částečně aplikovány v části praktické. Závěry analýz však nejsou dostatečně podloženy.

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná

C

Praktická část se zaměřuje na návrhy na zefektivnění řízení pohledávek ve společnosti do budoucna ve formě směrnic. Směrnice však mohla být rozpracována detailněji. I přes uvedené nedostatky pokládám stanovené cíle práce za splněné.

5. Formální úroveň práce

D

Formální úroveň práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce. Text práce je logicky provázán a je využíváno správné terminologie. Práce mohla mít lepší jazykovou a grafickou úroveň.

Významnější nepřesnosti lze nalézt v citování použitých zdrojů jak v seznamu literatury, tak v textu práce, např.

- nepřesné citace zdrojů uvedených v seznamu literatury, např.
FINANČNÍ analýza firmy www.faf.cz [online]. Praha © 2012 [cit. 2022-10-05]. Likvidita. Dostupné z: https://www.faf.cz/Likvidita/Co_je_likvidita.htm
- MARKOVÁ, Hana a ČESKO, 2021. Daňové zákony, 1999. Praha: GRADA Publishing, 296 s. ISBN 978-80-271-3130-3.
- SALEK, John G. Salek, 2005. Accounts receivable management best practices. Hoboken: John Wiley and sons. New Jersey: John Wiley. ISBN 0-471-71654-5.
- chybné roky vydaných publikací v seznamu literatury vs. v textu práce, např.
PASEKOVÁ, 2008 v seznamu literatury (vs. PASEKOVÁ, 2004, v textu práce)
- přehození pořadí autorů u vybraných zdrojů, např.
PAVELKOVÁ, Drahomíra, Adriana KNÁPKOVÁ, Karel ŠTEKER a Daniel REMEŠ, 2017. Finanční analýza. 226 s. ISBN 978-80-271-0911-1. (správně je KNÁPKOVÁ, PAVELKOVÁ, REMEŠ a ŠTEKER)
- nepřesná citace zdroje od BREALEY, MYERS a ALLEN (2017) v textu práce na str. 27 (zde je uvedeno pouze BREALEY, 2017, s. 795).
- neuvedení citace zdroje pohledavkyonline.cz (2021) na str. 19 a 20 v seznamu použitých zdrojů.

Závěrečné hodnocení BP*

D

I přes výrazné nedostatky ve zpracování bakalářské práce ji doporučuji k obhajobě, ale celkově ji hodnotím stupněm D - uspokojivě.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Osvětlete prosím způsob výpočtu obratovosti pohledávek na str. 49 (tabulka 11).

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 31.05.2023

Podpis oponenta BP