

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Marek Vysloužil**

Vedoucí bakalářské práce (BP): **Ing. Pavel Ondra**

Téma BP: **Analýza procesu doplňování materiálu výrobní linky ve vybrané společnosti**

Ak. rok: **2022/2023**

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
<i>Bakalářská práce se zabývá analýzou procesu doplňování materiálu linky lepení světlometů. Cílem je navržení opatření vedoucí ke zlepšení současného stavu. Cíl je formulován srozumitelně a v souladu s tématem a zadáním práce. Autor se zaměřil na analyzování manipulačních jednotek s materiálem a jejich potřebnosti na lince lepení světlometů. Zvolené metody a postupy práce jsou vhodné k dosažení cíle.</i>	
2. Teoretická část práce	B
<i>V kontextu zaměření autor srozumitelně zpracoval poznatky z logistiky a podnikových a výrobních procesů. Autor zohlednil také metody prakticky aplikované v předložené práci. Teoretická část nese rysy kritické literární rešerše, i když mohla být důslednější. Autor dal dohromady různé zdroje, porovnává je mezi sebou, vzájemně doplňuje a snaží se o jejich kritické zhodnocení. Použito je celkem 22 zdrojů, přičemž všechny lze označit za relevantní odborné zdroje, ať už odborné vědecké a výzkumné články, nebo monografické publikace, a to jak domácí, tak i zahraniční/cizojazyčné. Žádný ze zdrojů není jen tak běžným zdrojem z internetu bez odborné relevance. Oceňuji tedy přístup autora při zpracování teoretické části. Pouze bych snad osobně uvítal větší rozsah citovaných zdrojů. I tak ale počtem relevantních a zahraničních/cizojazyčných zdrojů práce odpovídá stanoveným požadavkům. Použité zdroje jsou citovány odpovídajícím způsobem. Použity a citovány jsou všechny zdroje uvedené v zadání.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>V praktické části autor adekvátně navázal na teoretické poznatky a analyzoval současný stav procesu doplňování materiálu u linky lepení světlometů. Díky tomu byl schopen postihnout současný stav výrobního procesu a identifikovat nedostatky a plýtvání. Pro uvedení do situace autor zpracoval layout linky včetně meziskladů zásobování, pomocí flow chartu popsal analyzovaný proces a díky Spaghetti diagramu i pohyb materiálu. Důležitým podkladem pro zlepšení současného stavu je také zhodnocení využití přepravních a manipulačních jednotek v porovnání s potřebou materiálu. Autor zjistil, že na linku lepení světlometů je dodáváno nadbytečné množství zásob, dochází tedy nadzásobením. Mimo to se autor věnoval i dalším souvislostem. Průběh a postup zpracování analýzy současného stavu je vhodným způsobem popsán, vč. souvislostí a návazností. Hlavní východiska a závěry vyplývající z analytické části jsou pak prezentovány v rámci shrnutí.</i>	
4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Za účelem zlepšení současného stavu autor na základě závěrů analýzy navrhuje primárně změnu systému objednávání materiálu na linku lepení světlometů, v souladu s principy Just In Time, včetně konkretizace změny systému. Navrhovaný systém sice není 100% Just In Time, ale dochází díky němu k minimalizaci zásob u linky lepení světlometů, a je tak v souladu s problematikou. Jelikož cílem práce bylo navrhnout opatření ke zlepšení současného stavu, a to se také stalo, je tato část cíle splněna. Z pohledu zlepšení současného stavu lze taktéž konstatovat, že cíl byl naplněn, protože navrženými opatřeními se zredukuje místo jinak obsazené nadbytečným materiálem, s tím pak souvisí snížení úrovně zásoby v procesu, a uvolněný prostor bude možné využít pro potřeby výroby a tvorbu hodnot pro zákazníka. Autor v návrhové části zhodnotil jak rizika plynoucí z realizace opatření, tak provedl ekonomické zhodnocení.</i>	

5. Formální úroveň práce	B
<i>Práce má logickou strukturu a odpovídající návaznosti. Terminologie je použita správně. Napříč celou prací je adekvátně použita předepsaná norma citování zdrojů, vč. harvardského systému odkazování. Jazyková úroveň je v pořádku, stejně tak i úroveň grafická.</i>	

Závěrečné hodnocení BP*	B
<i>Předloženou bakalářskou práci celkově hodnocím jako kvalitní, především díky praktickému přínosu pro danou společnost. Autor uchopil problematiku adekvátně a prokázal schopnost aplikovat teoretické poznatky do praxe. Při zpracování byl autor samostatný, aktivní a svědomitý.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Zmiňujete riziko zvýšené průběžné doby výroby z důvodu zpožděných dodávek materiálu a navrhujete opatření spočívající v optimalizaci kritické zásoby výrobní linky. V čem konkrétně by tato optimalizace měla spočívat?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 25.05.2023

Podpis vedoucího BP