

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Jiří Šprt, DiS.		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Průmyslový design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	Design víceúčelového vysavače Artee		
Oponent práce	Ing. Štěpán Dlabaja		

Student se ve své práci zabýval návrhem víceúčelového vysavače ve spolupráci se společností Eta. Základní premisou práce byla skutečnost, že současné víceúčelové vysavače jsou řešeny velmi konstruktérsky a jejich designérský jazyk spíše odpovídá profesionálnímu, industriálnímu prostředí. Cílem studenta bylo navrhnout produkt tak, aby se naopak přiblížil domácím vysavačům, a tím vytvořil prostor pro cílovou skupinu zákazníků, kteří od vysavače chtějí vyšší výkon a profesionální funkce, ale zároveň jim vadí designové řešení současných víceúčelových vysavačů.

V teoretické části se student stručně zabývá historií vysavačů a dále pokračuje analýzou současné produkce víceúčelových vysavačů. Student se zde snaží o stručnou interpretaci designérského řešení těchto vysavačů, nicméně některé své názory nepodporuje argumenty.

Analýza funkcí vysavačů a s ní spojená technická analýza je provedena svědomitě, a shrnuje všechny podstatné informace, které student následně využívá v praktické části práce.

Celkově textovou část práce považuji za velmi kvalitně zpracovanou. Drobnou výhradu mám k občasnému použití hovorového nebo neodborného termínu, nicméně se jedná o řídké vyskytující se výjimky. Za nadbytečnou pak považuji závěrečnou mini kapitolu věnovanou teoretickému procesu výroby fyzického modelu, která je velmi obecná a působí nedokončeně.

Pokud jde o praktickou část velmi oceňuji studentovu snahu porozumět problematice do hloubky. Student důkladně dokumentuje svou návštěvu obchodu Eta a své rozhovory se zaměstnanci, kteří mu pomohli lépe pochopit přání a potřeby zákazníků. Další konzultace probíhaly spolu s techniky společnosti Eta, díky kterým student získal vysoce relevantní zpětnou vazbu ke svému návrhu a jeho funkčnosti.

Z designérského hlediska považuji vysavač za zdařilý. Použité linie i plochy jsou čisté a tvoří spolu harmonický celek. Oceňuji snahu o inovaci v podobě možnosti namotání hadice dovnitř těla. Drobnou výhradu mám k finálnímu barevnému řešení, které vzhledem k určení vysavače považuji za až příliš extravagantní. Student nicméně dokládá velké množství alternativních variant barevného řešení, kde prokazuje, že design vizuálně funguje i ve střídmějších barevných variantách, které z mají z mého pohledu větší šanci oslovit širší cílovou skupinu.

Celkově hodnotí práci jako zdařilou, a i přes zmíněné drobné nedostatky navrhuji známku A – výborně. Bakalářskou práci Jiřího Šprtela, DiS. Doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace A - výborně

V(e) Zlíně dne 31.5.2023

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte