

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Jolana Mandíková		
<b>Studijní program</b>	Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Průmyslový design		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	<b>Akad. rok</b>	2022/2023
<b>Název práce</b>	Přívěsný vozík z hliníkových profilů vanDrawee Trailer		
<b>Oponent práce</b>	Ing. Tomáš Skřivánek		

Studentka Jolana Mandíková se ve své práci zabývá návrhem nástavby na přívěsný vozík ve spolupráci s firmou Logiman s.r.o.

Práce se zaměřuje zejména na modulární úložný prostor s využitím hliníkových profilů v konstrukci nástavby. Výsledkem je komplexní návrh modulární nástavby na přívěs prezentovaný v užitkové a campingové verzi, která je doplněna chytrým návrhem skládací pasáže se stanem. Celkový návrh představuje určitou dávku novátorského myšlení v oblasti konstrukce, nicméně obsahuje několik nedostatků, zejména v designérské rovině.

Teoretická část je zpracována poměrně pečlivě, nicméně při popisu konkurenčních produktů chybí vlastní interpretace designu a kritický pohled. Analýza problému je bohužel lehce zmatečná. Důsledkem je filozofické opakování obecných konceptů se slabším důrazem na vyvození konkrétních poznatků, a to, jak ovlivnily následný proces navrhování. To platí i pro kapitoly ergonomická studie. Část popisující vývoj variantních řešení by bylo vhodné doplnit o více detailů a názornější popis přímo v obrázcích.

V práci je citelný důraz na inovativní vývoj konstrukce modulárního systému jak pro cestování, tak pracovní účely. Estetická úroveň má nicméně takřka zanedbatelnou hodnotu, což autorka sama předurčila tím, že v cílech práce uvádí „estetické doladění“ až jako poslední bod. Je škoda, že se autorka nesoustředila tolik na design vrchní části se stanem, jelikož se jedná o klíčový prvek celkového designu a nabízí dle mého názoru větší pole pro designérské vyjádření než čistě praktická spodní část. Rozumím, že z praktického hlediska je výhodnější pravoúhlé členění s ohledem na nechtěná slepá místa, ale některé alternativní variantní studie by bývaly přinášely, zejména pro campingovou verzi, mnohem atraktivnější a konkurence schopnější vzhled. Možná by stálo za to hledat cesty, jak využít slepý prostor (např. uložení krycí plachty) a udělat tak mírný ústupek tradičnímu konstruktérskému přístupu a nabídnout tak trhu zajímavější a živější produkt. To platí i pro zpracování koncových desek výsuvných modulů, které nemusely být tak fádny. Stejně jako u krycí plachty by pomohlo přidat vizuální hodnotu alespoň v 2D rovině, gravírováním, barevností, texturou a podobně.

Jsem si jistý, že práce je do značné míry ovlivněna výrobními náklady a požadavky firmy na snadnou vyrobiteľnosť a jednoduchost. Často tak není v silách studenta dotáhnout kreativní nápady do produkce, nicméně i přesto oceňuji snahu o nalezení řešení modulárního systému, který dle mého názoru působí zdařile a je promyšlený do velké míry detailu, včetně obrazové dokumentace dokládající funkčnost celého systému. Kladně hodnotím také příjemný detail barevně rozlišených madel. Systém stavebnice z hliníkových profilů v kombinaci s navrženým

úložným prostorem, který je plně variabilní určitě najde uplatnění v praxi díky své funkčnosti, ale bude potřeba pravděpodobně více úsilí, aby byl design přívěsu zajímavý pro klientelu z campingového odvětví. Velice pozitivně hodnotím schopnost převést u bakalářské práce myšlenku od skic k plně funkčnímu a provozuschopnému prototypu.

Doporučuji bakalářskou práci Jolany Mandíkové k obhajobě.

Návrh klasifikace C - dobře

V(e) ..... dne .....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte