

## Hodnocení oponenta magisterské diplomové práce – teoretická část

<b>jméno a příjmení studenta</b>	BcA. Daniela Suchomelová		
<b>studijní program</b>	Teorie a praxe animované tvorby		
<b>obor/ateliér</b>	Animovaná tvorba		
<b>forma studia</b>	prezenční	akad. rok 2022–2023	
<b>název práce</b>	Folklórní prvky v animovaném filmu		
<b>oponent práce</b>	doc. akad. mal. Michal Zeman		

Diplomantka Daniela předložila teoretickou práci na téma *Folklórní prvky v animovaném filmu*, ale do značné míry až do strany dvacet dva se pečlivě rozvíjí na rozpoznávání lidových tradic v hraném filmu. Daniela ne dbá a z diplomového psaní je hopem odlehčené skotačení se slovními folklórními prvky. Proč troškařit len s drobotinou, pro Hanáka je to malé sousto, ve větším celku je to pěknější, ze zúženého folku do širokého folklóru. Diplomantka nabere zdravý entuziasmus lidového zemitého psaného projevu a protancuje svou práci aj tak-tak, místo čochovičky zasívá mák s lidovtipným slůvkem pěkně od podlahy do univerzitní šablony. Tu sa aj postupně vytráca pomyslení na zvolené téma, folklórní celek je lepší než lidový prvek, a odkad'kdesi a je tu splétanec. Oponent len vyvaluje oka, jak je celková struktura textu lidového prvku pěkně těstovitě nakynutá, přitom pomine tvorbu paní Hermíny ze Zlína, která uplácala animovaný film jen z vody a vizovické mouky, ale aj v šíři pomine od snaživého Leoše nahrané Lašské tance. Diplomantka Daniela i snadno nahlédá obrazové lidové slovesnosti k ustrojenému folklórně psanému textu aj v animovanej tvorbě. Když ale oponent čte řádky o Jozívkovi Ladovi, málem přijde o oko, tož ví, že Wikipédija má onačejší informace o mistrech v umění, než je tomu v práci diplomantky Jany Šobánovej. Studentka Daniela je diplomatická švarná frajárka s ohněm v srdci a udála ze spletené vánočky, prostoducho řečeno, pěkný jednoduchý lidový preclík.

Oponent se neptá pana Čížka na vyjádření, jak Daniela seje makový folklór, a jak poklidí makové pole folklórních prvků. Oponent je uspokojivý nad spleteným preclíkem textu s posypkou hanáckého maku s ohlédným rozhledem psaného slova diplomantky Daniely.

návrh klasifikace      u s p o k o j i v ě — D

ve Zlíně dne 28. května 2023

.....  
podpis oponenta diplomové práce

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojiví	Dobře	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň			X				
Srozumitelnost textu				X			
Práce se zdroji				X			
Přínos práce			X				
Obrazová dokumentace				X			

A – výborné	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------