



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Uspokojování potřeb seniorů v pobytových zařízeních		
Jméno a příjmení studenta:	Nikol Kosková		
Oponent práce:	doc. RNDr. Jaroslava Pavelková, CSc.		
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty, aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		81	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce je věnována problematice uspokojování potřeb seniorů v pobytových sociálních zařízeních. V teoretické části autorka na základě odborné literatury analyzuje stáří, stárnutí a ageismus. Identifikuje lidské potřeby s vymezením pobytových sociálních služeb, včetně popisu některých nabízených výchovných, vzdělávacích a aktivizačních činností pro seniory podpořené legislativou (Zákon č. 108/2006 Sb.). V praktické části jsou uvedeny výsledky kvalitativního výzkumu se seniory v pobytovém zařízení v souvislosti s uspokojováním jejich potřeb a kvality života, a to, vzhledem k saturaci jejich potřeb v domácím prostředí klienta. Upozorňuje též na práci všeobecné sestry při saturaci těchto potřeb.			

Autorka prokázala v teoretických podkladech práce orientaci v řešených otázkách. Presentované poznatky jsou ve svém obsahu i rozsahu relevantní k řešenému problému i cíli práce. Po obsahové stránce práce splňuje požadavky kladené na tento typ odborných kvalifikačních závěrečných prací, doporučuji ji k obhajobě.

K práci mám několik připomínek, např. text práce mohl být provázanější; některé části práce jsou zpracovány povrchně, bez hlubšího kontextu k řešené problematice a s obecnými definicemi; používán je poněkud hovorový styl vyjadřování bez důrazu na užívání terminologie v zdravotní a sociální práci; některá konstatování jsou nesrozumitelná (např. Participant jako jediný sdílí byt s manželkou. Pohyb je rozdílem velmi vnímaným.); práce by si zasloužila kontrolu interpunkce; některé podkapitoly v Obsahu práce mohly být odborněji a výstižněji formulovány; podkapitola Historie je zpracována poněkud zvláštním, obecným a jednostranným pohledem na řešené otázky; v odborné práci se doporučuje nepoužívat příslovce pocitů (např. velmi, veliké); nedoporučuje se také v textu práce vypisovat u autorů odborných prací křestní jména; aktivizační činnosti by měly být specifikovány správně podle platné legislativy; v textu práce chybí odkazy na některé uvedené tabulky; procenta je zvykem uvádět na jedno desetinné místo.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě:

1. S jakými těžkostmi se nejčastěji setkává zdravotní sestra při uspokojování potřeb seniorů v pobytovém zařízení sociálních služeb?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 29. 5. 2023

Podpis: Jaroslava Pavelková