

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: ŠEVCŮ Aneta

Oponent: doc. Ing. Radek Matušů, Ph.D.

Studijní program: Informační technologie v administrativě

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2022/2023

Téma bakalářské práce: **Reklama na sociálních sítích**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Reklamní kampaně na Facebooku a YouTube v hodnotě 10.000,- Kč pro reálnou společnost Stříbrná linka z. s. byly nakonec také zrealizovány či "pouze" navrženy?

V rámci shrnutí reklamních kampaní uvádíte, že "...by pro reklamu byl daleko lepší Facebook...než YouTube...". Je možné toto tvrdit i bez vyhodnocení reálných výsledků kampaní?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce kombinuje několik dílčích pohledů na problematiku reklamy na sociálních sítích, od tvorby grafických propagačních materiálů, přes návrhy reklamních kampaní až po dotazníkové šetření s influencery. Je napsána velmi pečlivě a její celková úroveň je poměrně vysoká.

Drobné nedokonalosti by se daly nalézt v logickém členění (např. příliš obecný název kapitoly "Základní pojmy", která následuje až za kapitolou o reklamě na internetu) a vyhodnocení dosažených výsledků. Také seznam použité literatury by si zasloužil více preciznosti (např. JANOUCHEK, Viktor v [1] vs. VIKTOR, Janouch v [3]). V kontextu tématu práce je vtipné, že autorka nechala v některých položkách seznamu použité literatury (např. [21], [25]) v odkazech na online zdroje URL adresy včetně parametrů pro sběr dat o kampaních, které však zde postrádají smysl a naopak zbytečně prodlužují referenci na 9-10 řádků.

I přes výše uvedené nedostatky drobnějšího charakteru lze práci celkově hodnotit jako výbornou.

Datum 29. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce