

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Martina Varacová**

Vedoucí práce: **Ing. Pavel Taraba, Ph.D.**

Studijní program: **Informační technologie v administrativě**

Studijní obor / specializace: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2022/2023**

Téma bakalářské práce: **Komparace softwarových produktů z pohledu jejich využití v projektovém řízení**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 2 % shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Študentka v teoretickej časti bakalárskej práce popísala základnú terminológiu vzťahujúcu sa k problematike projektového managementu. V závere teoretickej časti je zaradená samostatná kapitola venujúca sa charakteristike softvérových produktov. Rozsah teoretickej časti hodnotím ako primeraný náročnosti bakalárskej práce a členenie jednotlivých kapitol považujem za logické. Študentka preukázala, že dokáže pracovať s odbornou literatúrou na veľmi dobrej úrovni. Formálnu

úroveň bakalárskej práce hodnotím ako dobrú. Študentka sa v niektorých častiach bakalárskej práce nevyjadruje úplne presne.

Praktická časť bakalárskej práce je spracovaná na dobrej úrovni. V jej úvode študentka predstavuje jednotlivé softvérové produkty, ktoré následne porovnala podľa vybraných kritérií. Postrádam však zdôvodnenie výberu týchto kritérií. Hlavným výsledkom bakalárskej práce je návrh pomôcky pre výber softvéru. Študentka spracovala, popísala a graficky prezentovala tento výber ako proces.

Práca má iba priemerný prínos z pohľadu jej praktického využitia. Zvýšenie úrovne predkladanej práce by bolo možné dosiahnuť doplnením prípadovej štúdie, kde by bola prezentovaná praktická ukážka výberu softvérového produktu členmi projektového tímu konkrétnej organizácie. Zvýšilo by to úroveň predkladanej BP. Takto síce študentka popisujete a porovnáva vybrané produkty ale ďalej s nimi už nepracuje.

Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím úroveň bakalárskej práce ako dobrú a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

Nemám žiadne otázky. Všetky otázky boli zodpovedané v rámci prípravy bakalárskej práce.

Datum 24. 5. 2023

Podpis vedoucího bakalárskej práce