

### Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Adriana Bendžalová</b>		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Animovaná tvorba		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	<b>Akad. rok</b>	22/23
<b>Název práce</b>	Výstavba postavy v animovaném filmu a seriálu		
<b>Oponent práce</b>	Martin Kukul		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň					<b>x</b>		
Srozumitelnost textu						<b>x</b>	
Práce se zdroji						x	
Přínos práce						<b>x</b>	
Obrazová dokumentace				<b>x</b>			

Z teoretické práce Adriany Bendžalové je jasně čitelné, že autorka dobře ví, o čem píše, že má jak nasledované veliké množství seriálů a celovečerních animovaných snímků, tak že se o tematiku hlouběji zajímá a poslouchá a čte/konzumuje takto zaměřený obsah z nejrůznějších zdrojů.

Práce systematicky pojednává téma podoby postav a jejich čtení divákem. Je však psaná více z perspektivy poučeného diváka a tvůrce, který nad problematikou uvažuje než z pohledu někoho, kdo postavu vytváří, staví ji či zkoumá řekněme komplexní architekturu její bytosti. Pojmenování práce “Výstavba postav v animovaném filmu a seriálu”, tedy není zcela přiléhavé. Pokud by šlo o výstavbu, měla by zde být naznačena jistá konstrukce, postup stavění, nebo různé přístupy k tvorbě řešení postav atd.

Teoretická práce Adriany Bendžalové, ale přehledným způsobem seznamuje svého čtenáře s určitým tvůrčím, psychologickým principem nazírání na postavu v animovaném filmu a být s mírnými zaváháními, jde o text čtivý a informacemi nabitý. Obsahující i pozoruhodné poznatky vnímavé citlivé mysli autorky.

K přečtení doporučuji především některé studie a analýzy podob postav. Upozorňuji však na poměrně zásadní informaci, která nepadla u psychologie tvarů, a to je jejich uspořádání a poměry, tedy jejich vyvážení. Tento aspekt totiž postavu dokáže i zcela zvrátit v interpretaci z kladné, atraktivní, udělá i klidně zápornou a odpudivou... :)

Dovoluji si také upozornit na chybějící poznámku o tom, že v textu autorka pracuje jen s verzí,

kdy je hl. postava hybatelem děje a její vývoj, je tak silně spojený s vývojem vyprávění. Přístupů však existuje více. V jejím pojetí barev i u dalších témat, bychom mohli hledat určité podstatné aspekty, které nezazní. Ale práce nemůže aspirovat na vyčerpávající zpracování této tematiky, obsáhnout vše v plné míře by bylo téměř nemožné.

Praktická část teoretické práce informuje čtenáře o myšlenkách autorky o postupném vznikání samotného filmového díla.

Například každý z obyvatel domu reprezentuje nějak trpící množinu lidí ve společnosti. Pracující lid, pak ty, kteří jsou smrtelně nemocní, nebo dokonce autistické děti. Předložený snímek vak funguje i sám o sobě a mám dojem, že není třeba této nadinterpretace či přemíry přemýšlení k jeho docenění.

Text by si zasloužil i zásah korektora, jazykového editora. Obsahuje občasné stylistické, formální či gramatické chyby. Chybí zde čísla stránek a v PDF verzi dvě části teoretické práce od sebe odděluje příliš mnoho stránek...

Přesto se ale jedná o práci nabitou informacemi a vykazující vysokou míru vnímavosti její autorky a tyto aspekty silně převažují jakékoliv nedostatky, které jsem zde zmínil.

Návrh klasifikace: A - výborně

Ve Zlíně dne 28. 5. 2023

.....  
podpis oponenta práce