

Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Martin Špavelko		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. Rok	22/23
Název práce	Filmový gag		
Oponent práce	Martin Kotík		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň				X			
Srozumitelnost textu						X	
Práce se zdroji				X			
Přínos práce		X					
Obrazová dokumentace				X			

Cílem této práce bylo popsat druhy a fungování filmového gagu s bližším zaměřením na filmy Já padouch a Scary Movie 4.

Teoretická část bakalářské práce se věnuje veskrze často zpracovávanému tématu, jakým filmový gag je. V tomto směru nelze téma práce označit za originální nebo nové. Student ve své práci gag třídí nejprve do základních skupin a pak se věnuje analýze gagů ve 2 vybraných filmech.

Rozdělení gagů je ale pouze zcela základní a je doplněno popisem a příklady gagů z každé kategorie. Jako příklady přitom slouží jakékoliv filmy, kde se dané gagy vyskytují. Nejedná se o nějaký specifický výběr ani o kontextové zaměření.

Tuto část práce se nebojím označit za čistou kompilaci zdrojů a víceméně nahodilý výčet odpovídajících příkladů. Vidím-li seznam použité literatury, vnucuje se mi otázka, do čeho se získané poznatky v práci promítají a kam problematiku filmového gagu posouvají. Na tuto otázku nenacházím v práci odpověď.

Spokojit se s výčtem a popisem typů gagů považuji u bakalářské práce za málo. V práci mi chybí pokus o nahlédnutí do vnitřní mechaniky gagů, do odkrytí jejich vazeb na kontext, z něhož vyrůstají ať už u charakterů nebo z děje. V práci nenacházím jejich vazbu na gradaci děje nebo práci s charaktery, ani poctivou analýzu mechaniky dosahování jejich efektu a přesahů, které vyvolávají.

Analytické nahlédnutí pod pokličku fungování gagů, jak se tomu věnoval na příklad Václav Havel ve své eseji Anatomie gagu z roku 1963, jsem v práci nenašel ani v části nazvané „Analýza vybraných filmů v rámci gagu“.

Je chvályhodné, že si student vybral dva zcela rozdílné snímky, přičemž jeden patří mezi hrané a druhý mezi animované filmy. Ovšem zde pouze pokračoval ve výčtu gagů s tím rozdílem oproti části první, že náhodný výběr omezil na vybrané filmy. Hlubšího ponoru a vzhledu do toho, jak jsou gagy strukturovány, jak se s nimi pracuje a jakými prostředky dosahují svých účinků, je v práci velice málo. Převládá jejich popis a konstatování, že ten a ten gag je také vtipný.

Z práce je cítit autentický zájem studenta o komediální tvorbu a i díky praktické části jeho bakalářské práce lze vnímat jeho přirozenou inklinaci ke komediálnímu žánru a vrozený cit pro humor. Ovšem tyto osobní předpoklady se do hloubky práce nepodařilo propsat.

Práce mě nepřesvědčuje o tom, že kromě zájmu o komediální tvorbu a humor, schopnosti vnímat gag, umět ho popsat a pochopit jeho komediální princip, pronikl student do dalších skrytých vrstev tajů tvorby a funkce gagů.

Práce je psaná srozumitelně a logicky strukturovaná, obsahuje všechny formální náležitosti včetně odkazů na použitou odbornou literaturu a přiznané citace.

Výběr literárních zdrojů je dostatečný a vhodně aplikovaný i interpretovaný.

Obsahově se však jedná o průměrnou bakalářskou práci.

Návrh klasifikace: C - dobře

Ve Zlíně dne 28. 5. 2023

.....
podpis oponenta práce