



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Úloha všeobecné sestry při neodkladné resuscitaci na standardním oddělení		
Jméno a příjmení studenta:	Klára <b>GEBAUEROVÁ</b>		
Vedoucí práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.		
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	5	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	7	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> <b>přiloženy</b>	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			<b>82 bodů</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> mírně <b>překročen</b>	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Téma BP je soustředěno k současným trendům klinické aplikace resuscitačních postupů a vzdělávání zdravotnických pracovníků v této problematice. Teoretické zpracování na dobré úrovni, logický sled myšlenek, použití současné literatury, v textu se vyskytují drobné chyby gramatického charakteru. V praktické části stanoveny konkrétní cíle, které obsahově korespondují se zvoleným dotazníkovým šetřením. Nižší úroveň interpretace výsledků, stylistické vyjádření a formální úprava. Nízká úroveň kapitoly Diskuse, nejsou vystiženy podstatné informace z interpretovaných výsledků, autorka se moc nepouští s interpretovanými výsledky do diskuse v kontextu s tvrzeními jiných			

autorů a normami guidelines KPR. Využívá spíše jen bakalářských prací. Podobně je tomu i v kapitole Závěr. Uvedená použitá literatury není zcela korespondující s uvedenými zdroji v textu. Oceňuji návrh stručného obrazového návrhu, který se týká praktického dopadu práce. Autorka stručně vystihla postup při KPR v souvislosti rychlého posouzení defibrilovatelného/nedefibrilovatelného srdečního rytmu a tím navedení rozhodnutí k použití/nepoužití defibrilátoru na standardním oddělení.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	<b>89 – 80</b> <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):**

1. Jak si myslíte, že se bude vyvíjet poskytování KPR do roku 2030? (tj. využití současných možností aplikačních technologií);
2. Zda FN, kde byl veden výzkum, splňuje kritérium dostupnosti defibrilace do 3 minut, jak je uváděno v teoretické části dle KPR guidelines 2021.
3. Navrhněte, jak zkvalitnit (prohloubit) vzdělávání v postupech rozšířené odborné neodkladné pomoci při kvalifikačním studiu Všeobecného ošetřovatelství;

**Práci k obhajobě:**

**doporučuji**

nedoporučuji  
 F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním  **negativním**

Datum: 26. května 2023

Podpis: Jitka Hůsková, v.r.