

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                  |   |
|------------------|---|
| Autor práce      | <b>Kristýna Zaccpalová</b>                              |
| Studijní program | <b>Aplikovaná logistika</b>                             |
| Forma studia     | <b>prezenční</b>  |
| Akademický rok   | <b>2022/2023</b>  |
| Téma práce       | <b>Výběr a hodnocení dodavatelů ve vybraném podniku</b> |
| Autor posudku    | <b>Ing. Pavel Taraba, Ph.D.</b>                         |

|   | <b>Kritéria hodnocení</b>   | <b>Váha</b> | <b>Hodnocení</b> |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody   | 0,10        | B                |
| 2 | Úroveň teoretické části práce   | 0,30        | D                |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce   | 0,20        | C                |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13        | B                |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů   | 0,15        | E                |
| 6 | Jazyková úroveň práce   | 0,05        | B                |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,07        | E                |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>   | <b>1,00</b> | <b>D (2,23)</b>  |

V teoretickej časti sa v značnej miere vyskytujú zdroje vydané pred rokom 2010. Celkovo práca so zdrojmi je slabou stránkou predkladanej bakalárskej práce. V tabuľkách v rámci praktickej časti zdroje absentujú úplne. Tu malo byť uvedené kedy sa jedná o vlastné spracovanie, vlastné spracovanie podľa vybraného zdroja, alebo interné materiály podniku.

Výstavbu textu považujem za logickú a jednotlivé kapitoly na seba nadväzujú. Študentka vypracovala hodnotenie dodávateľov na základe Scoring modelu a metódou hodnotenia podľa poradia. Kladne hodnotím komparáciu výsledkov týchto metód. Úroveň praktickej časti považujem za dobrú. Návrhom na zlepšenie sa študentka venovala iba veľmi obecné, čo znižuje celkovú úroveň predkladanej bakalárskej práce.

Aj napriek uvedeným nedostatkom odporúčam bakalársku prácu k ústnej obhajobe a hodnotím ju D – uspokojivě.

### Otázky k obhajobě:

1. Mnohé zdroje na ktoré sa odkazujete boli vydané pred rokom 2010. Prečo ste v rámci teoretickej časti nepoužila novšie zdroje?
2. Akým spôsobom bola pridelená váha jednotlivým kritériám Scoring modelu?
3. Aké Vami navrhnuté odporúčanie považujete za najvýznamnejšie? Stručne ho okomentujte.
4. Konzultovala ste Vaše návrhy s vedením podniku? Ak áno, budú Vaše návrhy realizované v praxi?

**V Uherském Hradišti dne 19.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...