

## Posudek oponenta diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Kuzma Jan  
**Studijní program:** N3909 / Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** 3911T023 / Řízení jakosti  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Výrobního Inženýrství  
**Vedoucí diplomové práce:** prof. Dr. Ing. Vladimír Pata  
**Oponent diplomové práce:** Ing. Milena Kubišová, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2022/2023

**Název diplomové práce:**

Statistické hodnocení jakosti řezu získaného pomocí technologie vodního paprsku.

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

**Komentáře k diplomové práci:**

Diplomová práce se zabývá statistickým postupem hodnocení heterogenního a homogenního povrchu. K získání dat pro statistické hodnocení bylo zhotoveno 20 vzorků s různými rychlostmi řezu. Pro jejich zhotovení byla použita technologie řezání vodním paprskem. Práce popisuje postup měření, úpravu dat, rozhodnutí, zda je povrch homogenní či heterogenní a následné sestavení a porovnání regresních analýz.

Diplomová práce je komplexní a výborně zpracovaná.

Student splnil kompletně zadání práce a nemám k ní žádné výhrady.

Práci hodnotím A - výborně a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

Při přípravě vašich vzorků bylo použito odrezovacího přípravku. Mohl tento odrezovací přípravek změnit původní hodnoty kvality povrchu?

V Zlíně dne **22.05.2023**

Podpis oponenta diplomové práce