

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Justýna Brachtlová
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/23
Téma práce	Analýza rizik v Krajské hygienické stanici
Autor posudku	Ing. Robert Pekaj MPA

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,39)

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou rizik ve vybrané krajské hygienické stanici. Autor zpracoval relevantní téma, které odpovídá profilu absolventa studovaného programu. Obecně se teoretická část práce věnuje všeobecně analýze rizik. Definiuje samotné riziko a základní pojmy vztahující se k riziku, jeho dělení a způsoby snižování rizika. Dále kapitola pokračuje analýzou rizik, jejím konkrétním postupem a metodami, které jsou následně využity v praktické části. Teoretická část práce má dobrou úroveň. Hlavním cílem bakalářské práce je identifikovat a posoudit rizika ve vybrané Krajské hygienické stanici, poté nalézt vhodná opatření a doporučení pro zlepšení především organizačních procesů v instituci. V praktické části bakalářské práce autorka charakterizuje vybranou Krajskou hygienickou stanici. Kapitola obsahuje informace o jednotlivých odborech. Analytická část pokračuje zhodnocením výsledků dotazníkového šetření, které jsou doplněny grafy. Následuje zpracování SWOT analýzy, kde jsou definované silné a slabé stránky organizace, její příležitosti a hrozby. Konkrétní parametry mají přiřazené body a váhy, na jejichž základě vyšla na povrch odpovídající strategie. Metoda What – If nastínila potenciální hrozby, jejich následky a možná opatření. Práce je zpracována v celku věcně správně a srozumitelně, je přehledná. V práci nacházím drobné pojmové neshody. V organizační struktuře nalézám absenci důležitých pozic, které mohou zásadně ovlivnit bezpečnost procesů a výkonů organizace (manažer krizového řízení, manažer kybernetické bezpečnosti, pověřenec GDPR). Cíle stanovené v zadání bakalářské práce byly naplněny a relevanci závěrů hodnotím, písmenem B. Celkově konstatuji, že bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V práci uvádíte pozice hygienik – hygienička a jejich enormní vytížení v období COVID-19. Která složka a pozice má prioritně v kompetenci trasování?
2. U analyzované KHS není zavedena pozice pro oblast krizového řízení a kybernetické bezpečnosti?
3. Centralizace bude mít za následek, že při koordinaci na krajské úrovni, zvláště pak v případě mimořádné události/krizové situace či potřebě zavedení krizových opatření, hejtman kraje nebude mít kompetentního partnera na území. Operativní bezodkladná opatření nemohou být přijímána s časovou prodlevou „na dálku“ z Prahy, Státní hygienickou službou, bez znalosti regionálního zdravotnictví a potřeb ochrany veřejného zdraví, bez znalosti specifik a území. Jste přesvědčená, že plánovaná centralizace hygienické služby, tedy zřízení institutu Státní hygienické služby je vhodným opatřením? Uveďte argumenty.

V Uherském Hradišti dne 24.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...