

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jiří Matúšů
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Dopravní nehoda s únikem nebezpečné látky
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,15)</b>

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na problematiku dopravní nehody s únikem nebezpečné látky. Z hlediska formálních náležitostí je práce psaná srozumitelně, vyskytuje se v ní velmi malé množství gramatických či pravopisných nedostatků. Titulky některých objektů přesahují jejich šířku (viz např. obr. 2 na str. 19). Odrážkové seznamy nejsou tvořeny jednotně, viz např. dvojí přístup k jejich tvorbě na str. 34. V názvu kapitoly 8 se vyskytuje zkratka („SW“). V práci se rovněž vyskytuje seznam příloh i nadpis přílohy P I, tato část práce však neobsahuje žádný text.

Z hlediska obsahového je práce na velmi dobré úrovni. Cíle a metody autor uvádí korektně v kapitole Úvod. Výčet uvedených metod je pak nekompletní stejně jako specifikace jejich využití v absolventské práci. Provedená komparace i diskuse získaných výsledků jsou validní, navržená opatření hodnotím jako relevantní, dostatečně detailní a aplikovatelná. Jejich implementace má potenciál zlepšení současného stavu předmětné problematiky. V rámci lepší prezentace výsledků, konkrétně pak zasažených bodů zájmů (POI), by bylo vhodné tyto zvýraznit do mapy (např. využití zvláštní vrstvy v rámci geografických informačních systémů), viz obrázek 14 na straně 49.

Celkově práci hodnotím jako zdařilou, student při jejím vypracování následoval vedoucím specifikované zásady zpracování i doporučenou literaturu. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč byl zvolen v rámci modelování úniku nebezpečné látky právě jihozápadní směr větru? Je tento pro vybranou lokalitu, období a čas nejběžnější?
2. V rámci kapitoly 4 zmiňujete i software ROZEX. Je tento alternativou k nástrojům Aloha a TerEx? Bylo by vhodné komparovat výsledky získané prací s tímto nástrojem s výstupy dalších dvou zmíněných?

**V Uherském Hradišti dne 21.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...