

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Aneta Řezníčková					
Název práce	Digitální dovednosti učitelů mateřských škol při aplikaci digitálních technologií					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce		B				
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Téma bakalářské práce se věnuje aktuálním trendům a je vhodně členěná. Silnou stránkou práce je také aktuálnost zdrojů, což je pro vypracování dané problematiky přínosem.</p> <p>Posloupnost zpracování tématu je vhodná, protože jednotlivá témata v práci se pomocí dotazníků zdůvodňovali. Přínosem práce je také, že autor se věnoval vyhodnocování konkrétních otázek, které se digitálními dovednostmi zabývaly. Ke zkvalitnění práce by určitě přispělo, kdyby získané výsledky byly i statisticky zpracovány vzhledem k tomu, že práce má kvantitativní výzkumný design.</p>						

Nedostatkem práce je kapitola předvýzkumu, která sestává z odstavce, kde kromě přípravy dotazníku a formulace otázek by předvýzkum mohl být rozpracován detailněji z pohledu digitálních dovedností.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V práci se uvádí, že k vyplnění dotazníku bylo zapotřebí 5 minut. Nepokládáte tuto skutečnost za fakt, který snižuje kvalitu výsledků práce? Odůvodněte svou odpověď.

2. Součástí výzkumu byl předvýzkum, za účelem zkvalitnění otázek v dotazníku. Na základě návratnosti v celkovém počtu 5. V případě, že tento vzorek 5 respondentů nebyl korektně zvolen, ale dotazník na základě toho již byl modifikován, považujete i v tomto případě zjištěné výsledky za validní?

Celkové hodnocení*

Datum: 10.5.2023

		C		
--	--	---	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.