

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jan Kovanda
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Výchovné organizace působící v ochraně obyvatelstva
Autor posudku	doc. Václav Lošek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,54)

Zvolené téma bakalářské práce studenta Jana Kovandy patří do dlouhodobě aktuálních, v bezpečnostní komunitě i laické veřejnosti frekventovaných problémů bezpečnostní politiky. Význam lze doložit i příslušnými ustanoveními koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030.

Ve vztahu k samotnému názvu práce lze konstatovat, že „výchové organizace“ působící v ochraně obyvatelstva je značně široký a netransparentní fenomén. Na prvním místě mezi vybranými „výchovními organizacemi“ autor jmenuje skaut. Ale. Aktuální stanovy spolku junák – český skaut, z.s., schválené XVI. Valným sněmem v Praze dne 18. června 2022 explicitně o ochraně obyvatelstva nehovoří. V konečném důsledku lze konstatovat, že zprostředkovaně směřují k participaci na ochraně obyvatelstva všechny společenské aktivity. Pokud se jedná o příslušnými normativy stanovená kritéria hodnocení bakalářských prací nelze jinak, než uvést dílčí, byť dle mého názoru nebagatelní připomínky :

- Značně vágní cíl práce, uvedena jediná použitá metoda,
- mezi prezentovanými právními normami není zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru,
- není respektována priorita primárních zdrojů – odkazy na „letité brožury“,
- ocenit lze využití poznámkového aparátu. Ale nedůsledně a chybně. Příkladem může být již první poznámka (s. 17). „V době vzniku samostatného Československého státu byly také zřizovány první hasičské sbory“ – v poznámce – „První zmínka o založení hasičského sboru je datována do roku 1853“,

- v obdobném duchu se nese celá 3. kapitola - Historie ochrany obyvatelstva, „prázdná“, ahistorická, zavádějící. Pro ilustraci: *„Po druhé světové válce se Československo, řadící se mezi vítězné západní státy, začalo soustředit na posílení obrany a ochrany svého území a ochrany obyvatelstva. ... Také byly zřízeny pohraniční hlídky a kontrolní stanice, aby se co možná nejvíce zamezilo nežádoucímu přesunu osob a zboží“* (Kovanda s. 19),
- závěr teoretické části práce – nic!,
- kapitola 5. „prázdné“ – nic neříkající floskule, nemá oporu ve faktech,
- dotazníkové šetření, kdy jsou osloveni pouze vedoucí představitelé předmětných zájmových organizací nemá požadovanou vypovídající hodnotu,
- „vytvořených 6 hypotéz“, tak to je až úsměvné,
- grafy a tabulky? Nicotný význam

Závěrem hodnocení si dovoluji konstatovat, že autor k obhajobě předkládané bakalářské práce při jejím zpracování zcela nevyužil potenciál svůj a tématu jako takového.

Otázky k obhajobě:

1. Prosím o transparentní uvedení zdrojů historií věnovaných pasáží práce
2. Zdůvodněte, proč jste ani náznakem nezmínil místo a úlohu vzdělávací soustavy v předmětné problematice

V Uherském Hradišti dne 23.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...