

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Jakub Smolan</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Evaluation of a Threat of Terrorist Attack on a Selected Soft Target</b>
Autor posudku	<b>doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	E
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,965)</b>

Diplomová práce se zaměřuje na posouzení rizik teroristického útoku na vybraný měkký cíl. Práce obsahuje rozsáhlou teoretickou část, která je zpracována poměrně kvalitně. Autor při jejím zpracování uplatnil informace z množství zahraničních zdrojů, včetně relevantních odborných monografií a článků publikovaných v odborných časopisech.

K předložené diplomové práci mám tyto připomínky:

1. V práci se vyskytují zásadní nedostatky ve způsobu citování zdrojů použitých informací. Způsob citování použité literatury není v souladu s normou ČSN ISO 690, dodržen není ani harvardský styl odkazování na tyto zdroje. Výše uvedené je v rozporu s příslušnou směrnicí děkanky (SD/03/2020). Autor navíc nedodržuje jednotný způsob citování použitých zdrojů.
2. V kapitole 1 postrádám srovnání různých způsobů vymezení měkkých cílů.
3. Praktická část práce je příliš stručná. Ocenil bych zejména rozsáhlejší diskusi dosažených výsledků. V rozporu s příslušnou směrnicí děkanky (SD/03/2020) není v praktické části rozlišena analytická a aplikační část.

4. Kromě výše uvedeného se v práci objevují také další nedostatky ve formální úpravě práce (např. chybějící vysvětlení některých použitých zkratk nebo chybějící odkazy na některé uvedené obrázky v textu práce).

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 22.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...