

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Barbora Lacigová					
Název práce	Využití hudebních činností k rozvoji rytmických dovedností dvouletých dětí v mateřské škole					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Libuše Jelénková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu			C			
Přiměřenost a rozsah evaluace průběhu a výsledků aplikačního výstupu	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>V předložené bakalářské práci se autorka zabývá hudebními činnostmi v MŠ se zaměřením na rozvoji rytmických dovedností dětí prostřednictvím nich. Toto téma je atraktivní a vybízí k efektivnímu praktickému využití. Práce má tedy teoreticko-aplikační charakter a stěžejním úkolem bylo navrhnout a realizovat sadu aktivit zahrnující různé druhy hudebních činností, které mají vést k rozvoji rytmických dovedností dvouletých dětí. Úkol to byl velmi náročný a hned na úvod je třeba konstatovat, že se s ním studentka vypořádala dobře. V úvodu jsou nastíněny cíle praktické části práce a samotné aplikace, postrádám explicitní vymezení cíle teoretické části.</p> <p>V teoretické části autorka nejprve vymezuje stěžejní pojmy a představuje teoretická východiska problematiky. 1. kap. pojednává o klíčových pojmech (vlohy, hudební schopnosti, hud. dovednosti), které by bylo vhodné zasadit do kontextu předškolního vzdělávání. Limitem zde je citování převážně jednoho zdroje (Hudební psychologie Sedláka a Váňové, 2013). Škoda, že text často působí kompilativně, schází v něm více</p>						

vlastního autorčina analytického vhledu. Ve 2. kap. jsou představeny druhy hudebních činností z pohledu praxe a jejich ukotvení v kurikulu předškolního vzdělávání.

Za stěžejní pokládám kap. 3, kde autorka vymezuje rytmické dovednosti dětí v raném věku a popisuje možnosti jejich rozvíjení prostřednictvím hudebních činností.

Oceňuji zaměření na hudební výrazové prostředky (3.3.1–3.3.5) a popis práce s nimi.

Celkově ale studentka pracovala s dostatečným počtem zdrojů (34) a oceňuji, že 8 z nich je zahraničních. Rovněž studentka správně cituje dle požadované normy, vidíme jen drobné odchylky v závěrečném seznamu literatury.

Gramatická a stylistická úroveň textu je na dobré úrovni, občas se objevují neobratné formulace, chyby či překlepy. Celkovým rozsahem práce převyšuje požadované, počet stran čistého textu bez obligátních kapitol je 69.

V praktické části je představena sada osmi aktivit. Studentka vhodně zvolila mateřskou školu pro jejich realizaci, jelikož bylo důležité, zaměřit se na vyšší počet dvouletých dětí. Cíle celé aplikace i sady aktivit jsou zde jasně formulovány a o ověřitelnosti jednoho z cílů lze polemizovat (viz níže otázka do diskuze). Ve snaze o přehlednost autorka zařazuje 2 tabulky, ve kterých představuje didaktickou strategii celé sady aktivit. V kap. 5.1–5.8 je představena realizace sady aktivit. Popis jednotlivých aktivit je podrobný a srozumitelný. Velmi oceňuji pečlivě zpracovanou evaluaci. Autorka představuje vlastní reflexi a hodnocení učitelkou dle vytyčených kritérií. Zjištění jsou přehledně vizualizována prostřednictvím tabulek a následně ještě autorka uvádí porovnává vlastní reflexi s hodnocením učitelkou. V poslední části autorka vcelku zdařile formuluje konkrétní doporučení pro praxi MŠ.

Spolupráci se studentkou hodnotím pozitivně. Konzultace byly konstruktivní a studentka pracovala svědomitě. Bylo patrné její osobní zaujetí jak pro téma, tak celkově pro hudební činnosti v MŠ.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Otázky k obhajobě:

1. Bylo možné za dobu realizace sady aktivit vyzorovat rozvoj (pokrok v rozvoji) rytmických dovedností dětí? Pokud ano, jak konkrétně se projevil?
2. Domníváte se, že jste naplnila cíl „Podporovat u dětí raného věku pozitivní vztah k hudebním činnostem“? Příp. jak jste jej ověřila?

Celkové hodnocení*

Datum: 13. 5. 2023

		C			
--	--	----------	--	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.