

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Denisa Vostálová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Specifika činnosti Vojenské policie v době nouzového stavu
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,50)

Jedná se jistě o užitečné a zajímavé téma. Cíl práce vydefinovaný je, leč není jasně, o jaké zdroje se má v rámci cíle jednat. Metody použité v práci uvedené jsou, ovšem metoda „Sběru dat“ není metodou, spíše mělo být uvedeno, které metody sloužily ke sběru dat. Metodu „Námět součinnostního cvičení“ lze jen stěží zařadit mezi metody.

K teoretické části práce. Kapitola 1 - zejména od úvodu kapitoly, který měl být spíše označen jako podkap. 1.1, očekával oponent větší přehlednost. Uváděná vyhláška č. 58/1996 Sb. již není platná. Kapitola 3 práce mohla být doplněna o přehledné podrobné schéma organizační struktury Vojenské policie. Pokud byl uveden obr. 3, očekával oponent i obdobný obr. pro zbylé teritorium působnosti Vojenské policie. Dílčí závěr praktické části je pouhým popisem obsahu této části práce bez jakéhokoliv přínosu/významu. Od kapitoly 6 ve vztahu k názvu práce oponent očekával podstatně více, vč. uvedení pozitiv či negativ činnosti Vojenské policie za nouzového stavu.

K praktické části práce. SWOT analýza – Hrozby. Oponent se domnívá, že u Vojenské policie a příslušníků Vojenské policie (plně profesionální součást Ministerstva obrany) se snad takové hrozby neočekávají. Proč do praktické části práce byla vložena kapitola 9 Součinnostní cvičení vojenské policie nebo kapitola 10 Kontrolní list (CHECKLIST) není zcela jasné (u kapitoly 10 souvislost s nevydefinovanými zdroji?).

V kapitole 11 jsou sice uvedeny některé návrhy na „lepší využití zdrojů Vojenské policie“, o jaké zdroje se má jednat ani na tomto místě není zcela jasné. Navíc tyto návrhy nejsou uvedeny pregnantně, v textu kapitoly poněkud zanikají.

První část cíle (uvést specifické činnosti Vojenské policie při každodenní práci) byla prací sice naplněna, leč jedná se pouze o popis právní úpravy vývoje, struktury, povinností apod. Vojenské policie. Specifika činnosti nijak zdůrazněna nebyla. Další část cíle (uvést specifické činnosti Vojenské policie v době nouzového stavu) byla opět určitým, byť jen popisným, způsobem naplněna. Naplnění poslední části cíle práce (následně provést analýzu využití zdrojů Vojenské policie České republiky v době nouzového stavu i mimo něj), jelikož nebylo uvedeno, o jaké zdroje se má vlastně jednat, je poněkud sporné.

Celkově dle názoru oponenta by práci mj. prospělo sloučení některých kapitol. Některé kapitoly nejsou vhodně provázány.

Závěr práce je pouze popisem jednotlivých částí. Možné přínosy práce vydefinované nejsou, praktické využití nastíněno není.

Formální náležitosti práce: Některé zavedené zkratky nejsou v práci důsledně dodržovány. Příloha P II je poněkud nečitelná. Některá slovní spojení nejsou vhodná, viz např. ... „Nově byl zaveden také zákon...“ (spíše přijat zákon, nebo nabyl účinnosti). Některé zdroje (např. Ministerstvo obrany ČR, 2016 nebo Vojenská policie Tábor, 2022) nebyly v seznamu použité literatury dohledány. Pokud je podkap. 6.1, oponent očekával přinejmenším i podkap. 6.2.

Závěr:

Zpracovanou diplomovou práci Bc Denisy Vostálové i přes některé nedostatky doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 52 uvádíte: „Někteří příslušníci slouží na svých místech řadu let, a ne vždy je z nadřazeného stupně vůle k povýšení nebo změně místa.“ V rámci Vojenské policie nejsou hodnosti svázány se zastávanou pozicí?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...