

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tomáš Fátor
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Připravenost obyvatelstva na mimořádné události
Autor posudku	doc. Václav Lošek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	E
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	E
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	F
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,33)

Aktuální téma diplomové práce zpracoval autor prostřednictvím realizace vytyčených cílů (dílčí cíle nejsou v souladu s tématem), adekvátně zvolených metod. Práce má všechny požadované náležitosti. K jejím silným stránkám patří dotazníkové šetření, jeho vyhodnocení. Dle autorova konstatování uvedeného v závěru budou jeho výsledky poskytnuty Ministerstvu vnitra - Generálnímu ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, oddělení preventivně výchovné činnosti. Ale „Jak s těmito výsledky budou pracovat není zcela jisté“, sic.

Výhrady a připomínky směřující k výstavbě a kontinuitě textu, samotnému obsahu, lze směřovat k:

- v kapitole 5. Bezpečnostní dokumenty - autor opomenul zmínit Koncepti ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030,
- v kapitole 7. Integrovaný záchranný systém ČR – není uvedena jedna ze základních složek, další pak nepřesně,
- ve vztahu k vlastnímu tématu práce lze považovat za irelevantní zařazení 9. kapitoly – Jednotný systém varování a vyzoomění, právě tak, jako subkapitoly 11. 2 – Příklady mimořádných událostí v královohradeckém kraji a 12. kapitolu Návrh taktického cvičení složek integrovaného záchranného systému,

- za ne zcela adekvátní považují autorovu práci s literaturou a prameny uvedenými v seznamu použité literatury. Řadu skutečností autor odkazuje na letité „brožurky“, opomíjí původní zdroje. Zvlášť markantním příkladem této skutečnosti je subkapitola 8. 2 Instituce provádějící preventivně výchovnou činnost – odkázáno (17x) pouze na bakalářskou práci obhájenou v roce 2014,
- samostatnou kapitolou je jazyková úroveň práce. Důvodně se domnívám, že diplomová práce studenta Bc. Tomáše Fátora neprošla jazykovou korekturou.

Otázky k obhajobě:

1. Prosím o stručný historický axkurz do problematiky přípravy obyvatelstva na mimořádné události
2. V práci se stručně věnujete Analýze hrozeb pro Českou republiku 2015. Buďte konkrétní
3. Řízený rozhovor s plk. Mgr. Eleonorou Tilcerovou (kapitola13) jste ponechal bez jakéhokoliv komentáře. Proč?

V Uherském Hradišti dne 15.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...