

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Mgr. Jaroslav Hýbl</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Logistické zabezpečení nouzového přežití obyvatelstva ve vybraných oblastech</b>
Autor posudku	<b>Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,06)</b>

Diplomová práce má dobře formulovaný cíl. Jsou stanoveny dva dílčí úkoly práce, na které je odpovězeno v bodech 7.3 a 7.4. Autor dále uvádí tři výzkumné otázky, na které je odpovězeno v bodu 7.5.6. Tyto odpovědi zanikají v textu a nejsou uvedeny v OBSAHU práce. Použité metody jsou vhodné a správně aplikované. Členění práce částečně vytváří předpoklad pro splnění cíle práce. Řešení nouzového přežití obyvatelstva se soustředí jen na nouzové ubytování. Nadbytečný prostor je věnován historii ochrany obyvatelstva (9 stran). Přehledně je zpracována literární rešerše, kde jsou uvedeny teoretické informace z literatury a právních dokumentů. Jejich využití je soustředěno pouze do kapitol teoretické části práce. Teoretická část práce správně řeší problematiku ochrany obyvatelstva, krizového řízení a logistického zabezpečení nouzové přežití obyvatelstva.

V praktické části je pozornost autora věnována v bodech 7.3, 7.4 a 7.5 na finanční zabezpečení krizové situace a kompenzačních příspěvků. Tato problematika však není řešena v teoretické části práce. SWOT analýza vychází z informací na základě řízených rozhovorů, které jsou uvedeny v příloze.

Diplomová práce je zpracovaná s převážně logickou návazností, vhodně doplněná tabulkami a obrázky vztahujícími se k řešené problematice. Formulované návrhy na řešení zjištěných problémů jsou možné a jsou dobře zhodnoceny.

Z formálního hlediska se v práci vyskytují dílčí nedostatky (například předložky na koncích řádků, nedůsledné uvedení strany zdroje u přímé citace, občasné gramatické chyby, formulační šroubovanost až nepřehlednost v některých místech textu, nedůsledné uplatnění systémovosti v označování jednotlivých částí textu – SWOT analýza, odpovědi na výzkumné otázky). Pro zpracování práce bylo využito 48 zdrojů, z toho 5 zahraničních.

Přístup studenta ke konzultacím nebyl v počátku průběžný, až s termínem odevzdání se zintenzivnil. To je patrné na propracovanosti a přesnosti práce. Jeho spolupráce s vedoucím práce byla dobrá. Autor převážně akceptoval připomínky a doporučení vedoucího práce. Termíny zpracování jednotlivých částí práce byly až v závěru dodržovány.

Byla provedena kontrola plagiátorství v systému IS/STAG. Byla nalezena shoda 12 %, která se týká využití skript. Při využití je uveden zdroj, odkud byly informace převzaty.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou “D”.

**Práce neníplagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 12.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...