

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Martin Blahák
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Speciální kriminalistická dokumentace: fotografování v ultrafialovém spektru
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	F
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	F
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,49)

Předložená práce je ve své teoretické části čtivá a srozumitelně komponovaná. Autor se však nevyvaroval řady nedostatků, které kvalitu výstupu jinak velmi povedené práce snižují. Příkladem budiž absence kapitol věnovaných cíli práce a použitým metodám (cíl nevhodně uveden v abstraktu) a také závěrečné kapitoly teoretické části, nebo pouze hrubé členění na kapitoly. Při případných konzultacích by přitom většinu nedostatků bylo možné snadno odstranit.

Teoretická část práce představuje zdařilý kompilát vhodně vybraných zdrojů. Praktická část je však svým přínosem značně chudá a nepřináší mnoho nového. Zásady pro vypracování související s praktickou částí byly naplněny pouze částečně. Potenciál zkoumané problematiky nebyl využit. V diplomové práci bylo užitó nízké množství vědeckých metod.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 15.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...