

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jana Tomanová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Kriminalita cizinců na území České republiky
Autor posudku	Ing. Jakub Rak Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	F
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,91)

Autorka volí aktuální téma. Cíle práce nejsou definovány v příslušné části (úvod práce). Autorka uvádí cíle v praktické části v jejím úvodu. Teoretická část pojednává o právních úpravách dotčené problematiky. Hlavní přínos práce spatřuji v praktické části, která dle autorky naplňuje cíle: „*Cílem je porovnání migrace a kriminality cizinců na území ČR a jaký mají podíl na trestné činnosti v ČR, a vyvození návrhů na prevenci a kontrolu kriminality*“. Samotná praktická část představuje kompilát statistiky Ministerstva vnitra a Policie České republiky. Autorka „*porovnání migrace a kriminality cizinců*“ nikterak nevynechává hypotézou, z které by mělo vycházet. Vzhledem k faktu, že autorka neuvádí počty trestných činů spáchaných nově migrujícími cizinci není jasně patrný cíl porovnání. Trestné činy mohou páchat také cizinci dlouhodobě pobývajících na území ČR. Práce absentuje také popis použitých metod, popř. metodologie práce. Hlavní přínos práce představuje kapitola 8, návrhy autorky. Návrhy hodnotím jako obecné bez podrobnějšího popisu implementace, kalkulace nákladů, formy realizace atd. Autorka mimo jiné dochází k zjištění: „*Kriminalita cizinců v naší republice byla, je a stále bude. Dle mého názoru úplná kontrola a prevence kriminality cizinců nebude nikdy 100 % možná. Zejména v ohledu na jejich cestování ze země do země. Dalším návrhem je zvýšení počtu policistů atd.*“. Samotnou práci vnímám na hraně obhajitelnosti.

Otázky k obhajobě:

1. Co nového přináší praktická část Vaší bakalářské práce v porovnání s dostupnými statistikami?

2. Jak hodnotíte přínos a aplikovatelnost Vašich návrhů?
3. Konkretizujte Váš návrh „zvýšení počtu příslušníků PČR“, počty formu financování včetně valorizací atd.
4. Plánujete praktické využití výsledků Vaší práce, např. kontaktování zástupce PČR, MV, ...?

V Uherském Hradišti dne 26.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...