

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Štěpán Odstrčilík

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Šárka Papadaki, Ph.D.

Téma BP: Podnikatelský plán založení zubní ordinace

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	D
<i>Cíl práce je relativně srozumitelný. Z mého pohledu ale není zcela správné, že autor si zvolil pouze jeden relativně obecný cíl. Autor si mohl zvolit i vedlejší cíle v práci. Bylo vyčteno již v minulém posudku a autor místo stanovení hlavního a vedlejších cílů popisuje situaci s počtem stomatologů, tato tvrzení zde nejsou zcela na místě.</i>	
2. Teoretická část práce	C
<i>Teoretická část práce je na nižší úrovni, autor využívá internetové zdroje, které nejsou vždy zcela vhodné. Autor mohl využít více kritického přístupu a využít ve větší míře i zahraniční zdroje.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Analytická část práce je na průměrné úrovni. Autor zpracoval celou řadu analýz, které jsou více či méně přínosné pro projektové řešení. Některé analýzy mohly být zpracovány více s ohledem na předmět podnikání. Některé analýzy, např. analýza konkurentů je spíše popisem nikoliv analýzou. Nicméně analýzy celkově dávají základ pro projektové řešení.</i>	
4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	C
<i>Podnikatelský plán je na relativně dobré úrovni, i když některé části práce by mohly být důkladněji zpracované. Autor se mohl více zabývat i finanční stránkou podnikání, v práci postrádám např. ceník výkonů, výpočet minutové sazby atd. Dále autor také nepřesně zpracoval bod zvratu, kde vycházel z průměrných hodnot.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Po formální stránce je práce v pořádku, někde se jen objevují nedostatky v citování.</i>	

Závěrečné hodnocení BP*	C
Podnikatelský plán a celá práce je na relativně průměrné úrovni, autor dopracoval některé výtky z minulé verze práce.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jedno z rizik uvádíte růst cen energií, jak můžete toto riziko snížit?
- 2.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 24.08.2022



Podpis oponenta BP