

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jan Drmola
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Postup zásahu hasičského záchranného sboru Zlínského kraje proti živelním pohromám
Autor posudku	Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,55)

Předložená bakalářská práce svým charakterem odpovídá profilu a zaměření studijního programu Ochrana obyvatelstva. Autor si zvolilo poměrně náročné téma, které ale řádně nezpracoval. Popsal dvě události, které spolu nesouvisí, vyhodnotil je, ale závěry z této činnosti nepřináší žádný výsledek. Při hodnocení požáru konstatoval, kolik bylo nasazeno sil, potřebu vody a další oblasti, ale neporovnal to s předpokládaným (příp. vyhodnoceným a vypočteným) množstvím sil a prostředků, které měly být nasazeny a od tohoto porovnání dle mého soudu měl provádět návrhy a doporučení, které jsou nedostatečné. Postrádám ekonomické návrhy na navrhovaná opatření – pokrytí povodí Moravy (kolik elektronických sirén a náklady na jejich zabudování, včetně nákladů na pořízení velkoobjemových čerpadel po přehodnocení opěrných bodů pro velkoobjemové čerpání vody. Kap. 10.2 měla být na úvod praktické části a od ní se měly odvíjet veškeré porovnání a výpočty ve vztahu k potřebě nasazení sil a prostředků, nikoli pouze konstatovat, co bylo nasazeno. Dále kladu do pozornosti, jak je vyhodnocen postup zásahu HZS proti živelním pohromám v souladu s názvem práce, když se autor zabývá nikoli organizací činnosti, ale prostředky, které byly použity při nasazení. V práci jsou dílčí nedostatky v zásadách psaní a formální úpravě textu. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Seznamu použité literatury není podle abecedy. Vysvětlete to.

2. Abstrakt neobsahuje náležitosti, které má obsahovat. Jaké metody byly použity a kde se dá aplikovat výsledek řešení práce?
3. Kdo má přehodnotit opěrné body pro velkoobjemové čerpání vody a kde ve které dokumentaci to bude zveřejněno?
4. Jaké nedostatky při zásahu u hodnocených událostí jste zjistil?
5. Jak lze spočítat potřebu sil a prostředků při nasazení u hašení požáru? Uveďte příklad.

V Uherském Hradišti dne 17.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...