

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Michal Jandourek
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Technologie podporující aktivní občanství
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	E
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,24)

Předložená diplomová práce se zabývá technologiemi podporujícími aktivní občanství. Z hlediska obsahového je tato na vysoké úrovni, přehledně shrnuje danou problematiku a naplňuje stanovený cíl hlavní i cíle dílčí. Kvalitu práce však velmi negativně ovlivňuje její jazyková úroveň. Vyskytuje se v ní vysoké množství gramatických i pravopisných chyb, je psána často hovorově. Z hlediska dalších formálních náležitostí je tato na dobré úrovni, výtkou může být např. nerespektování proložení objektů textem (viz např. tabulky str. 52).

Z odpovědi na poslední otázku na str. 55 není zřejmé, zda je zájem občanů vysoký nebo nízký (viz následující strana). Na straně 58 je zřejmě nekorektně publikována odpověď starosty obce na otázku ohledně zapojení občanů do dění v obci (duplicitní odpověď s odpovědí na otázku následující). Tabulka 8 by byla vhodná pro přehlednost (diskutováno rovněž v textu) doplnit o graf pro vizualizaci vývoje jednotlivých parametrů.

Oceňuji metodologický postup zpracování této práce včetně výsledného návrhu a realizace webové aplikace. Je však otázkou, zda byl tento jedním z dílčích cílů, případně cílem hlavním. Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou. Autor za zaměřuje na velmi důležitou problematiku a jeho návrhy považuji za reálné, v praxi využitelné, s vysokým potenciálem zlepšení současného stavu.

Otázky k obhajobě:

1. Jak je myšlen výrok na str. 54, že Facebook je věkově omezen na obyvatelstvo v rozmezí 20-45 let?
2. Jaký je aktuální stav implementace navržených opatření?

V Uherském Hradišti dne 22.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...