

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lenka Švorčíková, DiS.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Únik vybraných nebezpečných chemických látek a jejich účinky na lidský organismus
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,94)

Předložená diplomová práce se věnuje úniku dvou vybraných nebezpečných chemických látek ze zimního stadionu. Z hlediska formální stránky tato obsahuje i v exponovaných částech relativně vysoké množství gramatických a pravopisných chyb. Klíčová slova nejsou řazena dle abecedy, v práci se vyskytuje osamocená kapitola 3.4.1. Obsah není generován korektně – název kapitoly 6 v něm nekoresponduje s názvem skutečným. Číslování kapitol není v souladu s šablonou práce. Bylo využito více stylů tvorby odrážkových seznamů.

Práce je založena na odpovídajícím množství zdrojů převážně elektronické povahy. Autorka však nevyužila ani jeden ze zdrojů doporučených vedoucí práce.

Autorka si vytyčila jeden (hlavní) cíl, který je kompletně naplněn v kapitole 14 na stranách 89 a 90. Mám za to, že by bylo vhodné vytyčit i cíle dílčí.

Studentka vhodně sestavila podklady pro provedení SWOT analýzy, zde by bylo vhodné zanechat výsledné hodnoty do grafu s následným určením výsledné strategie. Postup práce s uvedenými softwary hodnotím jako korektní včetně následné interpretace výsledků.

Pozitivně hodnotím zpracování informačního listu i brožury, která však nese relativně zmatečný název Informační list. K šíření brožury pouze doporučuji přistupovat citlivě, tato může způsobit vnímání hrozby úniku látek daleko větší, než jaké v realu je.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké dílčí cíle práce naplňující cíl hlavní byste navrhla?
2. Vysvětlíte význam termínu „EXPERTI“ v tabulce 9 (str. 61) a v tabulce 10 (str. 62).
3. V rámci popisu nebezpečnosti Ethylenglykolu (kap. 3.4, 3.5 a 3.6) se striktně věnujete nebezpečí v případě požití této látky. Uveďte detailní scénář úniku této látky v rámci zimního stadionu, tedy jak může látka uniknout a jakým způsobem poškodí zdraví. Jaká jsou doporučená reaktivní opatření?

V Uherském Hradišti dne 22.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...