

## Stanovisko školitele doktoranda k disertační práci a ke spolupráci

Název disertační práce: *Podoby žákovských otázek ve výuce matematiky v primárním vzdělávání*

Autor: *Mgr. Marie Pavelková*

Mgr. Marie Pavelková působí jako asistent na Ústavu školní pedagogiky FHS ve Zlíně. Její doktorské studium má zajímavý průběh, ne úplně standardní a místy i složitý. Za dvě významné etapy považuji 1. přerušení studia z důvodu nástupu na mateřskou dovolenou, 2. změnu školitele v posledním ročníku jejího studia. Obě tyto etapy vstoupily a ovlivnily celkovou koncepci a směřování disertační práce. Z mého pohledu to byla prospěšná doba odborného dozrávání doktorandky; změna školitele se projevila také rozšířením obzoru o jiný způsob uvažování nad disertačním tématem. V neposlední řadě se změnou školitele přišla také změna názvu disertační práce (původní název: *Charakteristika žákovských otázek na začátku školní docházky*). Jako nový školitel se nemohu zodpovědně vyjádřit k procesu vzniku disertační práce před mým nástupem, budu hodnotit tedy proces tvorby od září 2022.

Disertační práce se zaměřuje na téma, které je v oboru pedagogiky relevantní a navíc má žádoucí přesahy do oblasti didaktiky matematiky v primárním vzdělávání. Teoretická východiska práce jsou adekvátním způsobem zpracována – zahrnují teorie konstruktivismu, dialogického vyučování a produktivní kultury učení. Tato východiska jsou základem pro vymezení výzkumného problému, jímž je podoba žákovských otázek ve výuce matematiky v primárním vzdělávání. Ve vazbě na to je zpracován stav výzkumného poznání problematiky a formulovány výzkumné cíle a otázky. Výzkumný problém je v práci odpovídajícím způsobem operacionalizován – kategorie pro analýzu vycházející z teorie jsou z hlediska pedagogiky a didaktiky matematiky relevantní a mají potenciál podporovat zkvalitňování výukové praxe ve směru produktivní kultury vyučování a učení. Výzkumné výsledky, k nimž autorka dospěla, jsou původní, ocenění zaslouží závěrečný model, který je integruje. Závěrečná diskuse rámuje získané výsledky a provozuje je s teoretickými koncepty z úvodu práce. Autorka svojí prací prokazuje erudici a odbornou kompetenci, která odpovídá úrovni akademického titulu Ph.D.

Paní magistra vstupovala do komunikace se školitelkou velmi aktivně, celkový její přístup ke zpracování disertační práce byl zodpovědný se snahou odvést kvalitní práci. Na tomto místě bych ráda vyzvedla jednu z jejích pozitivních vlastností, které si cením – tou je pokora jak vůči realizovanému výzkumu, tak vstupu do vědeckého světa, ale v neposlední řadě také pokora vůči spolupráci s ostatními lidmi, včetně školitelky. Paní magistra udělala z mého pohledu výrazné pokroky v odborném i profesním růstu, které zúročila v jejím psaném projevu. Cením si také toho, že finální náročnou fázi psaní disertační práce dokázala skloubit s dalšími pracovními povinnostmi asistenta Ústavu školní pedagogiky, mezi něž mimo jiné patřilo zajištění praxí studentů. Pevně věřím, že státní doktorská zkouška i obhajoba disertační práce budou úspěšné a že paní magistra tím posílí potřebné personální zajištění ústavu.

Výše uvedené důvody dokladují mé kladné stanovisko k předkládané disertační práci a rovněž k předpokladům doktorandky stát se odbornou asistentkou Ústavu školní pedagogiky.

Ve Zlíně, 28. 4. 2023

  
doc. PhDr. Marcela Janíková, Ph.D.