

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Julie Košková					
Název práce	Rozvoj vizuální gramotnosti dětí předškolního věku					
Jméno a příjmení oponenta práce	prof. RNDr. Michal Munk, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				D		
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)					E	
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		B				
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu				C		
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Pozitivně hodnotím vytvorenú sadu aktivít k rozvoju vizuálnej gramotnosti, ktorá môže nájsť uplatnenie v praxi.</p> <p>Nedostatky vidím hlavne v práci s použitou literatúrou a v evalvačnej časti. Autorka sa v analýze súčasného stavu opierala nie zrovna o najaktuálnejšie zdroje a navyše výlučne domáce. Pomerne malý rozsah zdrojov (cca. 15) dával priestor aj na použitie zahraničnej literatúry, ktorá by vyriešila problém aj s aktuálnosťou. Druhá časť teoretickej časti práce je poznačená neštandardným citovaním, uvedením odkazu za odstavcami. Čo evokuje automatické preberanie väčších statí, aj keď parafrázovaných.</p> <p>Evalvácia sady aktivít mohla byť viac formalizovaná. Nemusí ísť hneď o štatistické spracovanie, ale postačuje aj základná sumarizácia, resp. kategorizácia názorov a postojov zúčastnených. V tomto smere to mierne napráva Tabuľka 7, kde je pokus o určitú sumarizáciu evalvácie.</p>						

Práca spĺňa požiadavky kladené na tento typ záverečnej práce a prácu odporúčam v predloženej podobe obhajovať.

Otázky k obhajobe:

1. Uvažovali ste o rozvoji vizuálnej gramotnosti prostredníctvom digitálnych technológií?
2. Pri koncipovaní analýzy súčasného stavu ste sa stretli s termínmi ako virtuálna a rozšírená realita?

Celkové hodnotenie*

Datum: 19. 5. 2022

			D		
--	--	--	---	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.