

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Havelka Radek**

Oponent: **doc. Ing. Petr Šilhavý, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2021/2022**

Téma bakalářské práce: **Aplikace pro podporu malovinařů**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1) Jak je v aplikaci ošetřeno mazání/editaci např. při sklizni, abych nemohl smazat/editovat sklizeň jiného uživatele?

2) Jak byste definoval význam návrhového vzoru MVC pro udržitelnost systému?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autor předkládá bakalářskou práci, která si klade za cíl navrhnout aplikace pro podporu malých vinařství. Očekával bych, že se autor bude v úvodu práce (v úvodu teoretické části) definovat jaké jsou základní potřeby malých vinařství a jaké procesy jsou vhodné pro řešení softwarovou aplikací. Autor však zvolil jako první kapitulu, která je velmi stručným úvodem do vinařské technologie.

Bohužel je pro samotnou práci zcela nepodstatná. V druhé kapitole je uveden stručný přehled vybraných aplikací, ani zde není stanoveno jaké jsou cíle řešerše, jaký účel mají aplikace mít. Není jasné proč autor zařadil analýzu požadavků jako kapitolu 3 do teoretické části. Samotná analýza požadavků je povrchní a nebylo zvoleno ideální členění. V UC modelu nejsou vhodně využity generalizace. Popis scénářů je zvolen příliš stručně. Další součástí návrhu je databázový model. Kladně hodnotím, že se autor vytvořil i reálnou aplikaci.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C-Dobře.

Datum 27. 5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce