

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Laciga

Oponent bakalářské práce (BP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma BP: Analýza marketingové komunikace vybrané společnosti

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Formulace cílů práce a použitých metod je příkladně zpracována. V posledním odstavci v první větě by bylo vhodnější místo „popsání“ použít termín „analyzování“. Cíle práce jsou v souladu se zadáním práce. Zvolené metody a postupy vedly k naplnění cílů bakalářské práce.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Rešerše je velmi pečlivě zpracovaná. Domácí i zahraniční zdroje byly vhodně zvoleny. Způsob citování je v souladu s požadavky. Rešerše je zaměřena na marketing, marketingovou komunikaci, marketingové analýzy a výzkum.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Při zpracování analytické části byly využity a vhodně aplikovány poznatky z teorie. Popis postupu aplikace metod práce je na velmi dobré úrovni. Analýza souhrnně hodnotí současný stav a závěry analýzy jsou přesvědčivě doloženy. Analýza byla středně náročná na sběr dat, ale mimořádně náročná na jejich zpracování.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Návrhová část má návaznost na teorii i výsledky analýz. Návrhy jsou podloženy jasnými argumenty. Návrhy řeší zjištěné nedostatky, a jsou uvedena doporučení na jejich odstranění. Jednotlivé návrhy jsou podrobeny časové, nákladové a rizikové analýze.</p>	
5. Formální úroveň práce	B
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Bakalářská práce má logickou provázanost textu. Autor používá správnou terminologii a použil předepsanou normu citování. V práci jsou časté závady v interpunkci, občas se používá u sloves 1. osoba množného čísla. Grafická úroveň je odpovídající pro tento typ kvalifikační práce.</p>	

Závěrečné hodnocení BP*	A
<p>Bakalářská práce je zpracována na mimořádně vysoké úrovni. Především oceňuji použití statistických metod, což nebývá v těchto pracích obvyklé. U firmy, která se zaměřuje na plastové díly pro široký segment trhu, považuji využívání sociálních sítí, PPC reklamy a SEO za méně významnou záležitost, než klasickou on-line komunikaci.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi analýzou a popisem?
2. Nemůže být vývoj nových materiálů spíše příležitostí než hrozbou (s. 70)?
3. Neuvažuje firma o zavedení řízení vztahů se zákazníky (CRM)?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 26.05.2022



Podpis oponenta BP