

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Matej Juračka

Oponent: Ing. Luboš Čírka, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor/Specializace: **Počítačové a komunikační systémy**
Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Monitorování dostupnosti elektronických systémů a služeb**

Hodnocení práce:

Predložená diplomová práca je zameraná na monitorovanie dostupnosti elektrických služieb a systémov. Diplomant riešenie problematiky rozdelil do dvoch hlavných na seba nadväzujúcich celkov. Teoretická časť je venovaná základným pojmom z oblasti monitorovania dostupnosti elektronických systémov a služieb. V tejto časti diplomant postupne porovnal monitorovacie systémy. Na základe porovnania si zvolil monitorovací systém Zabbix, ktorý podrobnejšie opísal. V závere teoretickej časti sa venoval operačnému systému Linux a jeho distribúciám. V úvode praktickej časti opísal monitorovacie zariadenia a potrebné utility. Ďalej sa venoval inštalácii a konfigurácii systému Zabbix a jeho služieb. Na príkladoch monitorovania HTTP a TCP ukázal funkčnosť predloženého riešenia.

Diplomant pri práci preukázal schopnosti, ktoré mu dávajú predpoklady pre uplatnenie sa v praxi. Práca svojím obsahom a výsledkami potvrdzuje, že diplomant zvládol teoretickú problematiku a preukázal inžinierske a programátorské schopnosti. K prínosom diplomovej práce je možné zaradiť aj jej praktické využitie.

Členenie práce je logické a prehľadné. Formálna stránka diplomovej práce, jej textové a grafické spracovanie je však podpriemerné. Obsahuje veľké množstvo gramatických chýb (napr. na modely => modeli, na servery => serveri, ...), chýbajú čiarky, resp. sú navyše. Ďalej obsahuje množstvo preklepov, nesprávny slovosled a skloňovanie. Každý obrázok ma iný formát. Bolo by vhodné niektoré obrázky prerobiť so slovenskými opismi. Niektoré tabuľky sú mimo okraj dokumentu. Pri tlači by boli nekompletné. Číslovanie použitej literatúry by malo byť v poradí jej výskytu v texte.

Záverom konštatujem, že diplomant ciele diplomovej práce splnil a odporúčam jeho prácu k obhajobe.

Otázky na diplomanta príp. námety na diskusiu:

1. V práci píšete o jedinečnom kľuči. Aký je rozdiel medzi primárnym (primary key) a jedinečným (unique key) kľúčom?
2. V práci používate často slovo metrika. Môžete tento pojem bližšie vysvetliť?
3. Na strane 50 uvádzate, že Apache bol zvolený ako webové rozhranie. Patrí server Apache medzi webové rozhrania?
4. Prečo ste použil pri nastavení autentifikačného protokolu metódu MD5 a nie SHA? Ktorá z SHA funkcií je tam implementovaná (SHA-0, SHA-1, SHA-2)?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta diplomové práce