

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Lorenc Martin

Oponent: doc. Ing. Petr Šilhavý, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Využití on-line technologií v distanční výuce

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč tvrdíte, že distanční výuka je založena na samostudiu? (Kapitola 1.1). Když sám dále v textu pracujete s pojmy synchronní/asynchronní výuka?
- 2) Z jakého zdroje vycházíte, když v kapitole 1.6 tvrdíte, že při distančním vzdělávání klesá vzdělanost studentů/žáků?
- 3) Jaké byly důvody vyřazení 6 respondentů – str.44?
- 4) Proč u otázky 8 nejsou uvedeny grafy?
- 5) Jak vysvětlíte, že se liší používané nástroje on-line výuky u učitelů a žáků?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V úvodu práce autor diskutuje motivaci k práci. Tato kapitola dobře ilustruje jeden z nedostatků práce, a to je zvolený jazyk. V práci by bylo vhodné věnovat větší pozornost použitému jazyku. Formulace "má dopad na velkou část lidí" nebo "hrstka lidí, která lze spočítat na prstech jedné ruky" nebo "všude se dá poměrně dobře dojet" nejsou vhodné do závěrečné práce, a navíc s nimi lze úspěšně polemizovat.

Autor by mohl lépe pracovat s citacemi. Některá fakta – zejména v úvodu práce a historickém exkurzu necituje nebo nepoužívá citace na správné místě. Autor by mohl lépe formulovat otázky a celkově využívat lépe metodiky výzkumu. Např. u otázky 6 uvádíte, že na otázku odpovídali i žáci, když jim určena nebyla. Není jasné, proč byl dotazník konstruován tak, že otázky nebyly rozděleny do skupin.

Datum 7. 6. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce