

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Tadeáš Michálek</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Podíl ostatních složek Integrovaného záchranného systému na řešení vybrané mimořádné události</b>
Autor posudku	<b>Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D</b>

Hlavní cíl bakalářské práce je uveden v bodu Úvod výstižně a stručně. Je stanoven další cíl a dílčí cíl práce. Student stanovuje 2 výzkumné otázky. Dále popisuje metodologický přístup a uvádí konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k uvedeným výsledkům a závěrům. Metody jsou stručně uvedeny, ale nejsou popsány. Nejsou uvedeny konkrétní části práce, kde budou metody využity.

Popis současného stavu řešené problematiky je na základě literární rešerše literárních, právních, internetových zdrojů a zahraniční odborné literatury. Student prokázal základní schopnost vyhledat, prostudovat a tematicky utřídit odbornou literaturu z dané oblasti. Na konci každé kapitoly teoretické části bakalářské práce je uveden dílčí závěr. Není zde uvedeno, kde v práci budou poznatky využity. Odkazy na použité zdroje odpovídají příslušné normě.

Analyticko-empirická část prokázala základní schopnost porozumět realizovaným metodám výzkumů s využitím metod SWOT analýzy a What-if. Student popsal podíl vybraných ostatních složek Integrovaného záchranného systému na řešení následků tornáda. Zpracoval výsledky analýz v bodu 8.1 a 8.2. Byly zjištěny dílčí problémy, které jsou řešeny návrhy v kapitole 9. Odpovědi na výzkumné otázky 1 a 2 jsou uvedeny v bodu 8.3, ale nejsou zdůvodněny.

Návrhová část v kapitole 9 obsahuje opatření vedoucí ke zmírnění zjištěných problémů.

Výstavba textu je logická a většinou provázaná. Bakalářská práce je obsahově soudržná a ucelená. Minimální počet normostran 30 je dodržen. Počet využitých zdrojů je 59, z toho 3 cizojazyčné. V bodu Závěr je zhodnoceno splnění cílů bakalářské práce.

Jazyková úroveň práce je dobrá.

Formální náležitosti práce, včetně citací a užití šablony pro bakalářskou práci na FLKŘ, jsou na dobré úrovni. V práci se vyskytuje různé řádkování, různě velké mezery mezi odstavci. Citační norma ČSN ISO 690 (v aktuální verzi) a použití Harvardského způsobu odkazování jsou správně aplikovány.

Na práci lze ocenit (silné stránky): Podrobnou a rozsáhlou kapitolu 7, která popisuje zapojení ostatních složek Integrovaného záchranného systému do likvidace následků tornáda.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky): nebyla dopracována problematika části 4. Zásady pro vypracování bakalářské práce, která se týká opatření směřující k varování. Přístup studenta ke konzultacím byl v počátku velmi laxní, až v úplném závěru zpracování se stal intenzivnějším. To je dílčím způsobem patrné na menší propracovanosti bakalářské práce. Jeho spolupráce s vedoucím práce byla na delší období přerušována. Student akceptoval připomínky a doporučení vedoucího práce. Termíny zpracování jednotlivých částí práce nebyly dodržovány.

Byla provedena kontrola plagiátorství v systému IS/STAG. Byla nalezena shoda 6 %, která se týká definic a popisu. Vždy je uveden zdroj, odkud byly informace převzaty.

**Práce neníplagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 23.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...