

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Samková Ina

Oponent: doc. Ing. Bronislav Chramcov, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Legitimní užití digitální fotografie v prostředí internetu

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Pokuste se stručně charakterizovat jakým způsobem je zajištěna (ošetřena) legitimita sdílení fotografií na portálech typu Rajce.net nebo FotoAparat.cz.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práci považuji za podařenou, zvolené téma je bezesporu aktuální a často diskutované. Práce má celkově logickou strukturu a po formální stránce je na dobré úrovni. Práci lze vytknout pouze pár drobných nedostatků:

- drobné překlepy a chyby ve skloňování slov
- nepříliš přehledná struktura kapitol v praktické části (viz komentář dále)

Teoretická část práce naplňuje zadání a souvisí s částí praktickou. Literární rešerše je zpracována na velmi dobré úrovni a ukazuje aktuální stav řešené problematiky.

V praktické části postrádám úvodní kapitolu, která by čtenáři nastínila strukturu této části a komentovala rámcově zvolená témata a metody řešení. Drobné připomínky mám ke struktuře kapitol.

Kapitoly 4.1. - 4.4. bych lépe strukturoval. Minimálně poslední odstavce s vlastním pohledem na komentované situace bych zarámoval do samostatné podkapitoly. Text by byl daleko přehlednější a následná orientace v něm by byla snadnější.

U kapitoly 5 bych očekával samostatnou část, která přehledně srovná komentované sociální sítě z pohledu řešení legitimacy sdílení fotografií a informací. Dále bych očekával, že část s formulací obecných doporučení pro běžného uživatele internetu a jeho služeb (viz bod zadání 6) bude daleko bohatší a obsáhlejší. Kapitola bohužel obsahuje pouze jeden odstavec se shrnutím a doporučeními.

Přes výše uvedené výtky a připomínky si dovoluji konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu a doporučuji práci k obhajobě.

Datum 10. 6. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce