



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Kvalita života pacientů po amputaci dolní končetiny		
Jméno a příjmení studenta:	Dorota Markovská		
Vedoucí práce:	Petr Snopek		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	3	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	5	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	5	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	0	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	1	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	7	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	8	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	3	
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			42
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Studentka se v bakalářské práci věnuje tématu, které koreluje se zaměřením studia. Práce má standardní a logickou strukturu. Teoretická část podložena pouze 11 zdroji je segmentována na 3 kapitoly, které nejsou proporcionálně vyvážené. Praktická část předložené práce, jejímž cílem bylo analyzovat pomocí standardizovaného dotazníku kvalitu života respondentů po amputaci dolní končetiny je nekompletní. Sumarizace informací v kapitole Závěr nespĺňuje požadavky kladené na tento typ práce. Na začátku zpracovávání bakalářské práce a konzultacích studentka projevovala zainteresovanost a nadšení pro danou problematiku. Postupně však její aktivita, vzhledem k časové tísnì, velmi slábla. Přes uvedené i neuvedené nedostatky vzhledem k výše uvedenému (Je-li kterákoliv položka			

*bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F) hodnotím bohužel F – nedostatečně.*

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input checked="" type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

Reagujte, prosím, na výše uvedené hodnocení.

**Práci k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji  
 F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním  negativním

Datum: 9. 6. 2022

Podpis: