

Hodnocení vedoucího diplomové práce

| | | | |
|-------------------|---|-----|-----------|
| Autor práce | Bc. Blanka Jíchová | | |
| Název práce | Implementace Age managementu ve společnosti X | | |
| Obor/forma studia | MK KS | Rok | 2021-2022 |
| Autor posudku | doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA | | |

| Hodnocený parametr | Váha | Hodnocení |
|---|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce | 30 | B |
| 2 Nastavení cílů a metod práce | 40 | B |
| 3 Úroveň teoretické části práce | 50 | B |
| 4 Úroveň analytické části práce | 50 | C |
| 5 Úroveň projektové části práce | 50 | C |
| 6 Splnění cíle práce | 60 | B |
| 7 Struktura a logika textu | 40 | B |
| 8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | 40 | B |
| 9 Jazyková a formální úroveň práce | 30 | B |
| Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,46 | B |

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Pozitivně hodnotím výber témy s ohľadom na súčasný demografický vývoj v Českej republike.
- Teoretická časť je spracovaná na primeranej úrovni s využitím relevantných zdrojov domáceho i zahraničného pôvodu a je v súlade s praktickou a projektovou časťou.
- Autorka určila jasný cieľ práce, položila dve výskumné otázky a zvolila primerané metódy výskumu.
- Vzhľadom na tému a ciele práce, oceňujem vyhodnotenie dotazníkového šetrenia podľa vekových skupín, z ktorého autorka vyvodila relevantné závery.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Práca má skôr popisný charakter a absentuje v nej vlastný prínos autorky. Miestami v práci nachádzame redundantný text v bodoch (napr. na str. 21, či 23 - 24).
- Práci vyčítam aj nelogické členenie v tretej kapitole, časť 3.1. je vzhľadom na absenciu 3.2 nezmyselná.
- V teoretickej časti sa miestami vyskytuje príliš jednostranné citovanie (napr. Cimbáľníková v prvej kapitole), nie všetky zdroje sú aktuálne (napr. Kotler z roku 2004 na str. 15) a v niektorých prípadoch uvádzanie zdrojov absentuje úplne.
- V praktickej časti oceňujem autorkinu snahu o vyhodnotenie výsledkov, je v nej viditeľná snaha o interpretáciu, ale miestami je čitateľ zmätený napr. z tabuľky č. 4 na str. 48 (ale aj z ďalších), ktorá sa týka hodnotenia benefitov zamestnancami. Autorka ju rozhodne mala lepšie vysvetliť.
- Autorka píše prácu v prvej osobe jednotného čísla (časť 6.3 na str. 55), čo je neprípustné. Na str. 55 - 56 absentuje uvedenie autora/autorov citovaných výrokov, pre čitateľa je to mätúce.
- Celkovo je kvalitatívna časť výskumu nedostatočná, realizované boli len dva rozhovory, čo považujem za málo.
- Projektová časť má skôr všeobecný a deklaratívny charakter a absentujú v nej riziká, ktoré súvisia s implementačným procesom.
- V zozname použitej literatúry sú síce elektronické zdroje oddelené od knižných, ale nie je odstránený hypertextový odkaz.

Otázka k obhajobě:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

- Môže implementácia Age managementu pomôcť eliminovať problém nedostatku zamestnancov vo výrobe? Prosím o stručnú odpoveď.

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 3 %. Práce není plagiát.

Ve Zlíně dne 11. května 2022

Podpis: doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA, v.r.