

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Veronika Malindová					
Název práce	Možnosti využití výtvarného díla v předškolním vzdělávání					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. lic. Renáta Matušů, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce				D		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				D		
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)				D		
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu				D		
Přiměřenost a rozsah evaluace průběhu a výsledků aplikačního výstupu				D		
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce					E	
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Téma bakalářské práce, které vypsala původní vedoucí PhDr. Andrea Surá, je samo o sobě atraktivní, pro praxi učitelů inspirativní. Autorka zpracovala předmětné téma samostatně, bez využití konzultací. Na straně jedné, je chvályhodné, že si autorka poradila bez pomoci, na straně druhé věřím, že spoluprací bychom zkvalitnily bakalářskou práci a vzájemně si rozšířily obzory.</p>						
<p><b>Teoretická část</b> nabízí v spíše neucelené podobě vymezení základních aspektů potřebných pro navržený a zrealizovaný soubor aktivit. Linie teoretických východisek je nevyvážená, nosná je zejména stať první kapitoly. Další dvě kapitoly jsou obecnějšího charakteru. Jejich obsahu chybí užší návaznost na možnosti využití uměleckého díla v předškolním vzdělávání. Text postrádá rozmanitější prvky analýzy, je spíše popisný. Syntéza teoretických východisek chybí.</p>						

**Aplikační část** nabízí návrh, realizaci a evaluaci souboru aktivit uplatňujících vybraná umělecká díla. Oceňuji výběr uměleckých děl, jež jsou uvážlivě zvoleny vzhledem k cílové skupině. Nicméně se domnívám, že potenciál využívat výtvarná díla pro rozvoj vybraných aspektů osobnosti dětí předškolního věku je vyšší. Navržené aktivity mohly více pracovat s obsahem výtvarných uměleckých děl a jejich interpretací. Autorka se vydala jinou cestou a díla využila zejména k parafrázi, přičemž důraz byl kladen na techniku a její postup. Škoda, že autorka dostatečně nepromyslela zařazenou reflexi – v důsledku toho některé podněty k reflexi nepodporují stanovené cíle, ale zůstávají u méně významných bodů tvorby (např. s. 40). V rámci didaktických kategorií se objevuje řada chyb: Nevhodná formulace cílů (např. „Motivovat k..“, „Probouzet fantazii..“); nevhodná formulace kompetencí („Dítě je seznámeno..“); absence speciálně výtvarných metod; adekvátnější mohly být názvy témat. Předkládaná evaluace nepřináší hlubší podněty. Reflexe autorky je na úrovni popisného hodnocení aktivit. Chybí komparace podnětů autorky, přihlížející učitelky a dětí. Lépe hodnotím doporučení pro praxi. Z formálního hlediska práce mohla být provedena svědomitější korektura překlepů (např. abstrakt aj.). Objevují se chyby v citacích odborných zdrojů.

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaký je podle vás rozdíl mezi parafrází a interpretací výtvarných uměleckých děl ve spojitosti s první zrealizovanou aktivitou?
2. Jakým způsobem naplnila sedmá aktivita (Land Art) Vámi stanovený cíl týkající se fantazie a kreativity dětí?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 19. 5. 2022

			D		
Podpis: Renáta Matušů, v. r.					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.