

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Tereza Topenčíková					
Název práce	Strategie vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v mateřské škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Iva Žáková					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A	<b>B</b>	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A	<b>B</b>	C	D	E	F
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A	<b>B</b>	C	D	E	F
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Analýza a syntéza problému	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A	B	C	<b>D</b>	E	F
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A	<b>B</b>	C	D	E	F
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat	A	B	C	<b>D</b>	E	F
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A	B	<b>C</b>	D	E	F
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A	B	C	<b>D</b>	E	F
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A	B	C	<b>D</b>	E	F
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Předkládaná práce si klade za cíl zmapovat a popsat strategie využívané při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v mateřské škole.</p> <p>Teoretická část se profiluje jako kompilát bez hlubšího propracování ze strany autorky. První kapitola je zpracována jen velmi povrchně, nepřináší žádnou hodnotu. U některých stran chybí adekvátní využití odborné literatury, kdy se stále opakuje jeden zdroj, z kterého studentka čerpala. Teoretická část je však přehledná a strukturovaná.</p> <p>Zvolené téma je aktuální a ambiciózní ve svém přínosu. Studentka se však do hloubky problematiky nedostala. Některé předpoklady a odpovědi na výzkumné otázky jsou prvoplánové a předvídatelné. Také některé prezentované položky dotazníku jsou nerelevantní.</p>						

Kladně hodnotím prezentované výsledky některých položek (7., 9., 10., 13...), které byly zpracovány vhodně a přinesly také odpovídající informace i doporučení pro praxi.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké dokumenty jsou výchozí při stanovení a realizaci vlastních strategií vzdělávání dětí se SVP v mateřské škole?

2. Lze vysvětlit, proč respondenti uvedli, že se nesetkávají s dítětem nadaným nebo mimořádně nadaným?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 16.5.2022

		<b>C</b>			
Podpis:					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.