

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---------------------------------------------------------------|
| Autor práce | Bc. Iva Dvořáčková |
| Studijní program | Bezpečnost společnosti |
| Specializace | Rizikové inženýrství |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2021/2022 |
| Téma práce | Hodnocení rizik bezpečnosti a ochrany zdraví při práci |
| Autor posudku | Ing. Slavomíra Vargová, PhD. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,07 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,15 | B |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce | 0,25 | B |
| 4 | Úroveň aplikační části práce | 0,10 | C |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08 | C |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | C |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití | 0,10 | A |
| 8 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | B |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,05 | D |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | C (1,63) |

Predkladaná diplomová práce má jasne vymedzené ciele a metódy k ich dosiahnutiu.

Za prínos práce považujem správne spracovanú analýzu SWOT s vymedzením stratégie riadenia a vhodne aplikovaný Ishikawa diagram a kontrolní seznamy. Autorka preukázala svoju schopnosť vhodného výberu a aplikácie metód.

V práci sa vyskytuje nesprávne citovanie, autorka cituje prevzaté informácie z iných zdrojov, a cituje uvedené ako „vlastní“ (napr. Tabulka 1-3, Obrázek 1, Tabulka 5-8 apod.)

V práci sa vyskytujú formálne nedostatky. Napríklad Tabulka 2 nesie názov pracovnělékařské prohlídky, tabulka však obsahuje pravidla při kategorizácii práce. Legislatíva nasleduje až po uvedení do problematiky BOZP, pričom sa táto kapitola už opiera o legislatívu.

V práci sa vyskytujú zastaralé zdroje nevhodné k použitiu (Šenk, Zdeněk, 2012; The ISO 31000 Standard, 2017).

Metodická příručka by mala byť samostatným dokumentom (napr. v prílohe), v práci sú kapitole 9 Metodická příručka pro identifikovaná rizika venované dve a pol strany, kde autorka popisuje aké postupy a nástroje by mohli byť použité. Nástroj OiRA je výbornou pomôckou pre kontrolu stavu BOZP a nastavenie akčného plánu zvládania rizík v oblasti BOZP, bolo by

vhodné venovať popisu tohoto nástroja viac priestoru, aby čitateľ mal možnosť tieto výhody sám vidieť.

Práca splnila svoje ciele a doporučujem ju k obhajobe.

Otázky k obhajobě:

1. Spracovaná PNH metóda je Vaším prínosom, alebo sa už u zamestnávateľa vyskytuje?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...