

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---|
| Autor práce | Tomáš Bystřický |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2021/2022 |
| Téma práce | Posttraumatický stresový syndrom u válečných veteránů |
| Autor posudku | Ing. Ivan Princ |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | B |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | B |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | B |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | A |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | B |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | A |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | B (1,34) |

Student předložil k hodnocení kvalitní práci obsahující ucelený pohled na problematiku posttraumatické stresové poruchy u válečných veteránů. V teoretické části Tato problematika je v současné době velice aktuální. Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány v samostatné kapitole na konci teoretické části práce přesně, stručně a srozumitelně. Toto řešení jako vedoucí práce upřednostňuji.

Práce má propracovanou teoretickou část, ve které charakterizuje zahraniční mise a uvádí stručný přehled o posttraumatické stresové poruše u válečných veteránů dvou zahraničních armád – USA a Velké Británie. V praktické části použil metodu dotazníkového šetření českých válečných veteránů, které bylo zaměřené na psychický stav vojáků po návratu ze zahraniční operace. Tuto část práce, zejména její experimentální část s návrhy opatření k minimalizaci rozvoje posttraumatické stresové poruchy u příslušníků ozbrojených hodnotím kladně. Nechybí dílčí závěr z teoretické části práce. Omezením práce byla účast jen českých válečných veteránů. Práce je spolu s návrhy na zlepšení současného stavu ucelená a srozumitelná.

Student byl po celou dobu aktivní, pravidelně chodil na konzultace, na které byl vždy připraven, projevoval nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednil veškeré mé připomínky.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako velmi dobrou.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 25.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...