

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Marek Bušínský
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Infrastruktura požární ochrany ve městě Úpice
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,36)

Diplomová práce řeší problematiku infrastruktury požární ochrany ve městě Úpici. Koncepce rozvržení kapitol práce je nestandardní vzhledem k jejich rozsahu. Kapitola 4 je rozsahově předdimenzovaná, naopak kapitola 3 poddimenzována. Kapitola 8 praktické části je spíše popisného charakteru než praktická. Kapitulu s názvem: „*Cíl práce a hypotéza*“ doporučuji nazvat: „*Cíl práce a použité metody*“ a umístit ji za úvod práce namísto poslední kapitoly teoretické části a detailněji popsat použité vědecké metody a zejména uvést, kde byly v diplomové práci použity. Praktickou část práce je vhodné rozdělit na analyticko – empirickou a aplikační část.

Teoretická východiska jsou zpracována na dobré úrovni, z dostatečného množství tuzemské literatury. V rámci provedené literární rešerše je uveden pouze jeden cizojazyčný zdroj. V citaci některých zdrojů legislativy je drobný odklon od normy – viz např. (Česko a, 2000) a (Česko C, 2010).

Autor předložené práce si klade za cíl zhodnotit a zanalyzovat současný stav jednotky sboru dobrovolných hasičů ve městě Úpici, která je součástí kritické infrastruktury v oblasti nouzových služeb – viz str. 43, na str. 46 však uvádí cíl jiný. V práci je vhodné uvést pouze jeden hlavní cíl a následně cíle dílčí společně s naznačením postupu řešení. Autor práce si

následně stanovil i následující hypotézu: Jednotka sboru dobrovolných hasičů je důležitým článkem v oblasti kritické infrastruktury ve městě Úpici. Domnívám se, že se nejedná o hypotézu, ale spíše o předpoklad, který má charakter výzkumné otázky. Pro naplnění cílů práce byly použity následující metody: SWOT analýza, dotazníkové šetření a skórovací metoda doplněná mapou rizik. V rámci provedené SWOT analýzy není v textu práce uvedena zvolená stupnice u jednotlivých parametrů ani výsledná strategie. Autorovi doporučuji věnovat více prostoru provázanosti výsledků jednotlivých metod – SWOT analýzy a skórovací metody. Dále je v abstraktu práce uvedeno, že byla zpracována PNH analýza. Ta v textu práce chybí. Lze konstatovat, že vytyčené cíle se autorovi podařilo naplnit jen částečně.

V textu práce chybí odkazy na tabulky a obrázky. V práci lze nalézt několik formálních nedostatků či překlepů, které však nesnižují její úroveň. V práci lze ocenit zhodnocení připravenosti a akceschopnosti jednotky sboru dobrovolných hasičů a dále popis jejího aktuálního a historického vývoje.

I přes výše uvedené připomínky student prokázal schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe. Celkově se domnívám, že i přes uvedené připomínky předložená diplomová práce splňuje příslušné podmínky, stanovené pro tento typ prací a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byla v diplomové práci ověřena autorova hypotéza, že jednotka sboru dobrovolných hasičů je důležitým článkem v oblasti kritické infrastruktury ve městě Úpici? Vysvětlete rozdíl mezi hypotézou a výzkumnou otázkou.
2. Vysvětlete postup stanovení vah jednotlivých parametrů v rámci provedené SWOT analýzy. Jaké metody lze použít pro výpočet vah jednotlivých parametrů?
3. Proč jste pro kvantifikaci rizik použil právě skórovací metodu s mapou rizik?

V Uherském Hradišti dne 23.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...