

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Markéta Sklenářová					
Název práce	Společně strávený čas dítěte předškolního věku s prarodičem					
Jméno a příjmení oponenta práce	Barbora Plisková					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce					D	
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)					D	
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)					D	
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce						E
Analýza a syntéza problému						E
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)					D	
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů						E
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)						E
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat						E
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce						E
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu					D	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					D	
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p><b>Formální stránka práce:</b> Po formální stránce je práce zpracována na průměrné úrovni. Jazyková a stylistická úroveň textu, který je na nižší úrovni. Text není pro čtenáře příliš přehledný. Abstrakt je zpracován adekvátně. Chybí mi zde alespoň rámcově výsledná zjištění. Seznam použité literatury je přiměřený pro práci tohoto typu. U některých tvrzení chybí korektní citování. Práce obsahuje velké množství gramatických chyb.</p>						
<p><b>Teoretická část práce:</b> Teoretická část práce je v některých případech nelogicky členěná. Jednotlivé kapitoly nejsou příliš propojeny. Kapitola Mezigenerační vztahy v rodině měla být daleko hlouběji rozpracována, je pouze na 1 stránku. Prarodiče a související pojmy jsou definovány až v kapitole Vztah prarodiče s dítětem předškolního věku. Teoretická část je spíše kompilátem, v některých případech nelogicky uspořádaným, pro čtenáře velmi nepřehledným.</p>						
<p><b>Praktická část práce:</b></p>						
<p>Empirická část je kvantitativním výzkumným designem metodou dotazníku. Domnívám se ale, že cíle jsou nepřesně stanoveny. V dotazníku studentka zjišťuje typ péče, četnost setkávání prarodiče s vnoučetem, aktivity, kterých se společně účastní. Domnívám se ale,</p>						

že otázek na činnosti a aktivity společné s dítětem mělo být daleko více otázek, zvláště pokud je to hlavní cíl práce. Autorka dotazníku také zjišťovala, jak se prarodič účastní předškolního vzdělávání dítěte v mateřské škole.

Domnívám se, že dotazník mohl být kvalitněji strukturován a vypracován. Některé otázky jsou zavádějící. Chybí mi zde také, jak vlastně respondenti vlastní roli prarodiče chápou ve vztahu ke společně stráveným aktivitám, jak společně strávené aktivity definují, propracovanější systém otázek dotazníku týkající se aktivit, co tyto společně strávené aktivity prarodičům přináší, jak hodnotí na základě společně strávených aktivit vztah s dítětem. Závěry jsou velmi povrchní.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jsou významné faktory, které ovlivňují vztahy prarodičů s vnuky?
2. Jaké jsou tedy podoby společně stráveného času prarodičů s vnuky z Vašich zjištění (hlavní výzkumná otázka praktické části formulovaná samotnou studentkou)?

**Celkové hodnocení\***

				D		
--	--	--	--	---	--	--

Datum:

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.